

PRENUMERATA wynosi w Krakowie miesięcznie 2 kor., kwartalnie 6 kor. za odnośnienie do domu dopłaca się 60 hal. miesięcznie.

Na prowincyi miesięcznie 2 kor. 70 h. kwartalnie 8 kor. W państwie niemieckiem kwartalnie 10 kor., w innych państwach kwartalnie 12 kor. Zmiana adresu 40 hal.

Cena numeru pojedynczego 10 halerczy.

OGŁOSZENIA (Inseraty) przyjmuje Administracja „Głosu Narodu”, ulica św. Tomasza L. 85. — Od miejsca za wiersz drobnym pismem (petit) 20 halerczy, skład tabelaryczny, liczbowy, od wiersza 30 hal. Nadesłane po 60 hal. od wiersza. — Nekrologi i t. d. 80 hal. od wiersza. — Załączniki do „Głosu Narodu” (prospekty, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamieszczeniych, po 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. Zamieszczanie ogłoszenia przyjmuje we Lwowie S. Sokolowski (Pasaż Haasmana), w Wiedniu Haasenstein i Vogler, M. Dukes, H. Schalek, E. Braun, R. Mosse, H. Friedl, A. Joessel w Antwerpii Jonas et Cie, Annoncen-Expedition „Propaganda”, Györi i Nagy, w Berlinie F. E. Coe, w Budapeszcie J. Leopold, Eduard Braun, w Paryżu F. Jones et Cie, A. Lorette, Jules Fortin et Cie, de Raczkowski.

Nowy minister i rezygnacya Dra Lea.

W wiedeńskiej „Deutschbohm. Korrespondenz” pojawiła się wiadomość — powtórzona następnie przez prasę wiedeńską — że prezydentem Koła polskiego zaproponował hr. Stürgkhowi zamianowanie ministra dla Galicyi, na miejsce dotychczasowego kierownika Dra Zdzisława Morawskiego. Kandydatami na stanowisko ministra byli: Prezes Koła polskiego Dr Leo i wiceprezes Dr German. Wrazie wstąpienia Dra Lea do gabinetu prezesura Koła przypaść miała prof. Jaworskiemu.

Na drugi dzień po ogłoszeniu tej propozycji przyniosła gazeta urzędowa nominację Dra Morawskiego na ministra. W ten sposób po 13-miesięcznej przerwie w gabinecie austriackim, zasiadł znów Polak w charakterze faktycznego choć oficjalnie nieuznanego „ministra Galicyi”. A w kilka kwadransy po nadejściu do Krakowa tej niespodziewanej wiadomości, Dr Leo ogłosił, że składa godność prezesa Koła polskiego.

Taki był przebieg wypadków, które poprzedziły zmianę w ministerium galicyjskiem i w Prezydium Koła polskiego. Dotychczas trzeba do nich jeszcze bliższą i nie ulegającą już dzisiaj wątpliwości dymisyę Dra Leona Bilńskiego, jako wspólnego ministra skarbu. Ta dymisyja, pobawiająca naród polski w momencie niezmiernie doniosłym znakomitego przedstawiciela w Radzie Korony, stała się niewątpliwie bezpośrednim motywem żądania, by ministerstwo dla Galicyi zostało definitywnie obsadzonym. Gdy bowiem o los polskiego narodu toczy się wielka wojna i gdy za kilka miesięcy o losie tym decydować będzie sztuka dyplomatów, rzeczą ogromnej dla nas wagi jest dostateczne i wpływowe przedstawicielstwo Polski u boku Cesarza Austrii.

Ministrem dla Galicyi został ostatecznie Dr Morawski, a Dr Leo ogłosił, że nie może pogodzić się z obowiązkiem prezesa Koła polskiego z obowiązkami miasta Krakowa...

Nowy minister zostanie przez społeczeństwo polskiego powitany z wielkiem zadowoleniem. Wyborny urzędnik, znający dobrze sprawy krajowe i doskonale orientujący się na gruncie wiedeńskim, może Dr Zdzisław Morawski dla kraju wiele zdziałać, zwłaszcza w obecnej chwili, gdy zniszczony kraj woła o pomoc rządu. Nie braknie ministrowi Morawskiemu — choć parlamentaryzista nigdy nie był — także zrozumienia ogólnych potrzeb polskiego narodu. Pochodził on ze zasłużonej rodziny wielkopolskiej, w której służba i praca dla narodu stała się zaszczytną tradycją. Ze spokojem można przyjąć przeto jego nominację: będzie on właściwym człowiekiem na właściwym miejscu. Nie polityk, ale dzielny obywatel i sumienny urzędnik objął stanowisko ministra dla Galicyi.

Nie będący teraz komentować rezygnacyi Dra Lea... Odnosnie do jej motywów zauważamy tylko, że od roku 1912, t. j. od objęcia prezesury Koła przez Dra Lea, przypominaliśmy prezydentowi Krakowa niemożliwość pogodzenia tych dwóch odpowiedzialnych godności. — Nasze argumenty nie przekonały jednak Dra Lea... Jego obecna rezygnacya wywołuje w ciężkiej chwili przesilenie w Kole polskiem. Zebra-

nie się Koła jest na razie niemożliwym. Koło znajduje się zresztą w stanie rozbitcia. Sprawy Koła poprowadzą na razie wiceprezesi, — jak było dotąd w czasie nieobecności Dra Lea w Wiedniu. Czy rezygnacya z najbardziej ważnego posterunku w obecnej chwili jest wskazaną — oceni zapewne komisya parlamentarna Koła. Opinia publiczna, której przez skrupowanie prasy odebrano możność swobodnego omawiania politycznych wydarzeń, może tylko rejestrować fakty. Konstatujemy więc tylko fakt, że Dr Leo złożył godność prezesa Koła polskiego, którą piastował od początku roku 1912.

Z walk w powiecie bocheńskim.

I. Zanim skreszę czasy blisko trzeczytygodniowej inwazyi rosyj., wpierv wspomnie muszę i o naszym ludności przed wkroczeniem do nas Moskali, a przedewszystkiem o szerzącej się tu panice, jak również i ewakuacyi miejscowej i okolicznej ludności.

O tem piekle prawdziwie dantejskiem, do jakiego zaliczyć wypadnie ewakuację rozpisywać się nie będę, wspomnę tylko, iż całe rodziny dla braku pociągów ewakuacyjnych, zmuszone były niejednokrotnie obiegać dworzec po dwa i trzy dni z rzędu, nie mogąc otrzymać nawet ani potrzebnej strawy, ani ciepłego napoju.

Ogólny przerażenie i zamieszanie pomiędzy ludnością, krzyk gniojących się, plac kobiet i dzieci, szwargot starożakonych, nie rzadko przeklenstwa, pomieszane z westchnieniami do Boga, wreszcie rozmaite zarządzenia nierozumiane przez ogół ludności dopełniły tego nad wyraz przykrego i bolesnego obrazu.

Depresya, w jaką popadła ludność Bochni, z powodu wyjazdu władz we środę dnia 11 listopada, sprawiła, iż starodawny gród św. Kingi, przedstawiał widok wymarłego miasta.

Stan ogólnej paniki doszedł jednak do punktu kulminacyjnego, skoro we czwartek (12 listopada), zupełnie nieprzygotowani, już około godziny 9.30 z rana usłyszeliśmy kilkanaście przylatujących strzałów, podobnych zupełnie do strzałów ciężkiej artylerii. Detonacya ta powstała — jak później sprawdziliśmy — z wysadzenia przez oddział naszych pionierów, zwrotnic i krzyżownic dworca kolejowego. Nieznane te strzały powodowały panikę tem większą, jak się zresztą później okazało, gdyż rzeczywiście tego samego dnia rozpущono po mieście wieści o wykojeniu się pociągu ewakuacyjnego na przestrzeni pomiędzy Kłajem a Podlęzmem. Pogłoska ta o tyle nie była pobawioną podstawy, jak się zresztą później okazało, gdyż rzeczywiście dwa wagony jakiegoś pociągu sanitarnego zostały rozbite.

O tem, że męty podmiejskie, dzisiaj słusznie seigane przez żandarmerję — złyły dworzec i magazyny kolejowe, nie oszczędzając bynajmniej nawet prywatnych mieszkań urzędników, wspominać tylko mimochodem, lecz za to z prawdziwym zarówno wstydem, a przede wszystkim z nader wielkiem żalem do tych czynników kompetentnych, które w przewidywaniu tego, co nastąpić może, na czas owego

interregnum nie ustanowiły straży, jakaby obowiązana była czuwać nad całością opuszczonych budynków kolejowych.

Zaraz na drugi dzień po wyjeździe władz (w piątek 13 listopada) odbyło się w sali Rady miejskiej posiedzenie celem ukonstytuowania ochotniczej straży obywatelskiej, która poswym krótkim, trzy dni zaledwie trwającym żywocie istnieć przestała, tembardziej jeszcze, że już w sobotę (14 listopada) o godzinie 12 w południe powrócił do nas od strony Krakowa małe oddziały piechoty, przeznaczone widocznie do przygotowywania po okolicznych wzgórzach: Krzeczkowa, Łychowa, Urbana i Murowianki — rowów strzeleckich, w języku wojskowym „dekunkami” zwanych. — Pierwszy w tych wojennych czasach pożar, ukazał się o godzinie 7 wieczór w stronie Lipnicy Murowanej, gdzie skutkiem nieostrożności jednego z włóścian, spłonęły stodoły miejskie wraz z całą tygodniczną krescenicyą. — Pożar ten do tego stopnia zaniepokoił niektóre umysły, iż z godziny na godzinę oczekiwano w trwodze przybycia do Bochni nieprzyjaciół z nad Nowy. Niedziela 15 listopada, a zwłaszcza poniedziałek 16 listop. są więcej jeszcze brzenienne w wypadki, bo oto i mosty drewniane na Raby pod Proszówkami i Książnicami częściowo wysadzono minami w powietrze, częściowo spalono, zaś w stronie Uścia Solnego, niedługo na prawie magdeburgskiem opartego miasteczka, widziano energiczne uderzki między patrolami kozackimi a naszymi luzarami

Wieści, że w stronie Łazów i Brzeźnicy (oddalonych od Bochni o jakie 3—5 kilometr.), pojawiły się także kozacy, że również w niedalekiej Jodłowie i Rzeźwie ustawili karabiny maszynowe (pulemioty) na wieży kościelnej, że wojska rosyjskie wszystko niszczą i rabują, podniecały wrażliwsze umysły do niebawmych granic. Strzały naszej polnej artylerii, która usadowiła się tuż nad Bochnią, od strony wschodniej, oddane do zbliżających się tu przednich straży rosyjskich upewniły nas, że nieprzyjacieli rzeczywiście ciągnęli na Kraków.

We wtorek 17 listopada widzieliśmy, jak dywizya wojsk naszych pod naczelnym dowództwem generała Schamschuli przybyła do miasta, a nie wypożyczając zupełnie, mimo widocznego u żołnierzy znużenia, spieszącym marszem rozprószyła się po okolicznych wzgórzach, gubiąc się zaraz w przygotowanych poprzednio rowach strzeleckich po to, aby gładem śmiercionośnych pocisków, już o godzinie 3 popołudniu powitał nieprzyjaciela, podchodzącego już ku Budomiu i Podwieprze, (dalsze przedmieście Bochni). Ze forsowny marsz ten nie był bezowocny, o tem przekonaliśmy się już późnym wieczorem, gdyż do szpitala wojskowego, w bursie gimnazjalnej przywieziono kilku, ciężko rannych — tu poraz pierwszy — widzianych kozaków. — Podnieśli tu również należy, że wspomniany szpital, przez cały czas bezkrólewia, pozostawał na wyłącznej opiece Przecznaka ks. Alojzego Nalepy, tudzież staranui niestrudzonej w pielęgnowaniu rannych p. Moczułskiej, żony miejscowego aptekarza, jak wreszcie i jednego, na czas inwazyi pozostałego w Bochni lekarza Dra Czesława Górskiego.

Po odparciu Moskali w stronę Brzeska, sytuacja

cy dnia następnego (we środę 18 listop.) do tego polepszyła się stopnia, iż dwa pociągi wojskowe, z tych jeden opancerzowany, po uskutecznieniu pewnych niewielkich naprawek, zajęchały na opuszczony przed tygodniem dworzec, a nawet zrobili małą wycieczkę w stronę Słotwiny — mówię małą — bo ukryci w Rzeźawie Moskale zmusili nasz pociąg pancerny do spiesznego odwrotu. Mimo tych bardzo pomyślnych dla nas wieści, przez całutki dzień Boży, grzmiały ustawicznie, na wiadomych wzgórzach, działa, miotając pociskami na las gródecki w stronie Brzeźnicy oraz na las jodłowski, gdzie gross armii rosyjskiej ukrywać się miało.

Po upływie tygodnia dla nas od świata odciętych — zda się miesiąc — poraz pierwszy otrzymujemy drogą prywatną dzienniki, które formalnie wydzielano sobie z rąk do rąk. — Dowiedzieliśmy się także, ku naszej wielkiej, aczkolwiek zbyt krótko trwałej uciechy, o ponownem reaktywowaniu Starostwa i urzędu pocztowego. Niestety! uciecha nasza, a był to czwartek 19 listopada, trwała bardzo krótko, bo już w piątek 20 listop. dnia następnego na całej linii poczynawszy od Okocimia przez Szczepanów, Przyborów, Szczurową, a skończywszy na Strzelcach i Dąbrowce Morskiej, rozpoczęli Moskale silną ofensywę, wypierając nieliczne siły nasze poza Uście Raby do Wisty.

Wypadki tu rozgrywające się, zdają się przybierać charakter nadzwyczaj gwałtowny, co można nie tylko po ustawicznym, a zbyt silnym huku dział w stronie Uścia — Strzelec — Okulic, lecz także i częstych bitykach, jakie sprawiają pękające szrapnele i granaty, znakomicie obserwowane ze zbiornika wodociągów miejskich, położonego na wzgórzu zwanem Campi. — Walki, o których, co tylko napomknąłem, przesunęły się aż do samego Uścia, t. j. na linię Raby, a rozpoczęły się tutaj już w sobotę, dnia 21 listopada o godz. 3 rano, a więc w chwili, gdy nieprzyjacieli zajęli wspomniane wyżej miasteczko.

Pożary, jakie codziennie ze wszystkich niemal stron, oświecały okolicę, w liczbie sześciu w stronie Uścia, Wrzepy, Cerekwi, Przyborowa, tudzież Chebrowa w Kolestwie Polskiem, widziane, dopełniały tego straszego obrazu, któremu na imię wojna.

Huk dział rozmaitego kalibru z akompaniamentem strzałów karabinowych i maszynowych, rozbrzmiewał w całej okolicy w dzień i w noc, potęgując grozę położenia, jakie mieszkańcy nieszczęsnego Uścia i jego najbliższej okolicy, przebywać musieli. Trzeba sobie uprzytomnić, że bombardowanie teje miesięcy trwało przez pięć dni z rzędu, t. j. od soboty 21 do środy 26 listopada, przyczem ofiarą padło: cały rynek i najbliższe jeziernice, w tem około 35 domostw. Na szczególniejszą zasługą tu wzmiankę: kościół, szkoła, plebania, ochronka, strażnica pożarna i t. p. budynki, zwłaszcza murowane, a to tak ze względu na stan ich zniszczenia, jak i grozę położenia, w jakim większość mieszkańców na on czas się znajdowała. O tem, że wszystkie niemal budynki wyglądają, jak przetak dla braku drzwi, okien i szyb oraz mnóstwo zbitych dachówek, wspominać tylko mimochodem, aby prędzej przystać

pić do dalszego opisu tego co chwilę luną pożogi oświetlanego miasteczka.

Franciszek Szczepański.

Legiony w Kętach.

List księdza weterana z roku 1863.

Otrzymujemy następujące pismo: Gdy w dniach strasznej grozy wojennej, jakiej świat nie zaznał, odcytuję różne epizody tragiczne z pobytu naszych odwiecznych wrogów, przychodzą mi na myśl staremu świadkowi rok 1863, dawne wspomnienia, a w uszach brzmii piosnka, którą studenci ówczesni śpiewali, a mająca zastosowanie do naszych czasów:

Orły, sokoly dajcie mi skrzydła,
Gruzy, popioły, ziemia mi zbrzydła,
Ja bym chciał Bogu modlić się z wami,
I tam na chmurach żyć z piorunami.
Tu mi, jak w trumnie świat nie wesoly,
Spuście się ku mnie orły, sokoly,
I duszę weźcie na swoje łoty,
I tam zanieście w marzeń kraj złoty.
Na niebiosy progu między gwiazdami,
Ja bym chciał Bogu pomodlić się z wami,
Bo tu żałobą pokryta doty,
Spuście się ku mnie orły, sokoly!

Gdy tak marzę po przeczytaniu różnych dzienników aż oto słyszę muzykę w stronie rynku w Kętach, w małym galicyjskiem miasteczku, ale królewskim, czysto polskiem, gdzie dotąd noga groźnego odwiecznego wroga nie postąpiła i śladu zniszczenia nie zostawiła. Uderzenia bębna wielkiego i muzyki wojskowej już blisko pół roku nie słyszałem: wojna, cisza, znak żałoby, słusznie. Cóż to za muzyka, idę zaciekawiony. Oczom i uszom nie daję wiary. A oto! rzeczywiście muzyka wojskowa. Legioniści nasi! Na czele Jenerał brygadyer Pilsudski, majorzy, oficerowie, konnica w strojach podobnych do napoleońskich, muzyka kilkadziesiąt dzieciarskich chłopaków w strojach sponiewieranych wojennych, dęte instrumenta, bęben bębnek, a dalej parę tysięcy piechurów kroczą na rynek przed figurę Patrona naszego św. Jana Kantego opiekuna miasta i rodaka Keckiego. — Pomyślałem: On, tenże święty oddalił pożogę nieprzyjaciela, a sprowadził nasze wojsko, które z tryumfem defiluje. Miasto udekorowano flagami narodowymi, u mieszkańców małego miasteczka wstąpiła jakaś dziwna przerwa myśli i wiadomości o okropnościach niesłychanej z wielką zaciętością prowadzonej wojny. Po defiladzie, po odegraniu kilku marszów polskich, słyszę czysto polską komendę: zdaje mi się, że śnie, lecz to rzeczywistość, pochód wojska polskiego wracającego po trudach wojennych na krótki odpoczynek. Po ukończeniu wszelkich przepisów wojskowych rozszła się wiara po kilkuset do okolicznych wsi.

miasteczko i okoliczne wsie przybrały jakiś weselszy wygląd; mamy swoje wojsko, odzwajają się głosy w całej okolicy. — Żołnierze polskich rekrutujących się po największej części z inteligencji, z różnych warstw polskiego społeczeństwa, przeniknięci wiedzą za co się biją i komu służą.

W pośród smutku zaświecił nam promyk gwiazdy nadziei lepszej przyszłości.

Niemcy w Rosyi.

Pod wpływem wojny rozpoczęło się na całej przestrzeni caratu rosyjskiego, od Wisty po Ural i dalej, zacięte prześladowanie żywołu niemieckiego. Do niedawna jeszcze oglądaliśmy zjawisko wręcz odwrotne: w nacjonalistycznej Rosyi stanowili Niemcy jedyny wśród „innorodców” element nie tylko chętnie tolerowany, lecz uprzywilejowany; cieszyli się względami nawet ludzi prawdziwie rosyjskich, szcując się zawodowo przeciw wszystkiemu, co do panującej narodowości nie należało; posiadali pełną swobodę rozwoju wtedy, gdy prawa wyjątkowe i biurokratyczny ucisk z największą gwałtownością zwracali się w „słowińskich” Rosyi przeciw słowiańskiemu narodowi polskiemu. Wojna przekreśliła nagle ów stosunek. — Prąd antyniemiecki stał się naraz wykładnikiem rosyjskiego patriotyzmu. Płynię z tym prądem oficjalna i nieoficjalna Rosya, rząd i społeczeństwo. Ideologia towarzysząca pochodowi armii carskiej, rozlała się tak szeroko, iż najpóźniejszy muzyk-analfabeta, ubrany w szynel soldacki, umiał podczas niedawnej inwazyi pod Bochnią, czy Kłajem, opowiedzieć naszemu zdumionemu chłopkowi, że ruski car idzie przeciw „germańcom”, by wyswobadzić z pod ich panowania pobratymców słowiańskich, do których nagła zapalał miłośność. Rosyjscy ministrowie parokrotnie i z naciskiem objawiali, że wojna, którą Rosya podjęła, toczy się nie tylko przeciw armii i państwu niemieckiemu, ale przeciw Niemcom wogóle, przeciw narodowi i żywiołowi niemieckiemu. Ponieważ zaś Niemiec nad Renem, Wezerą i Dunajem jest dobrze zaopatrzony lasem bagнетów wobec skutków tej nagłej metamorfozy rosyjskiej, więc walka rozpę-

tała się tam, gdzie władza caratu sięga, rozpętała się przeciw Niemcom w Rosyi. Z nielichą namietnością szczuje na nich prasa rosyjska. Tysiącem szykan, zakazów, obstrzeżeń i gwałtów ściga ich rząd. To, co widzimy od szeregu tygodni, jest formalną krucyatą, jest rzeczywiście wojnę, wydaną narodowi.

Aby ocenić znaczenie tego nowego i niespodziewanego zjawiska, należy zdać sobie sprawę z tego, czym był od lat wielu i jest jeszcze dotąd żywioł niemiecki w Rosyi?

Myliliby się, gdyby sądził, że żywioł ten jest tylko nieliczną garścią wychodźców, która dzięki jedynie swym cnotom gospodarczym i wysokiej kulturze zdołała zająć tak wybitne i wpływowe stanowisko po za granicami swej ojczyzny, w państwie ościennem. Niemcy rosyjscy ważą na szali także swą liczbą i stanowią niepośledni odłam narodu niemieckiego. Na obszar Rosyi przypada: ich bez mała 2 miliony, z czego część czwartą mieści Królestwo Polskie. Społeczeństwo to tworzy pełną i prawdziwą budowę, wykazującą wszystkie uwarstwienia, od chłopaka-kolonisty i robotnika fabrycznego do wielkich posiadaczy ziemi i wielkiego mieszczaństwa. Rozłożone na znacznych przestrzeniach, nie jest jednak rozsypane bezładnie, tworzy grupy terytorjalnie zwarte, zabezpieczone przeciw wynarodowieniu nie tylko górującą swą kulturą, lecz i nieprzeniknliwością zajętych przez siebie obszarów.

Cechy te, w rozmaitych stopniach natężenia, wykazują Niemcy rosyjscy — używamy tego wyrazu w znaczeniu państwowem — we wszystkich trzech grupach, na jakie geograficznie dają się podzielić: w Polsce, w prowincjach nadbałtyckich i w południowej Rosyi. W Królestwie Polskiem przedstawia się ludność niemiecka, jako imponująca liczebnie masa przeszło półmilionowa — dokładnie 552.000, czyli 5.1 procent ogólnego zaludnienia kraju — i two-

rzy naturalne przedłużenie procesu posuwania się ku wschodowi, jaki widzimy w Poznanskim. Im bliżej granicy poznańskiej, w tem gęstszych ludność ta osiadła skupieniami. W gub. piotrkowskiej wynosi dusz 218.000, warszawskiej 106.000, kaliskiej 101.000, w tych trzech guberniach zatem, położonych po lewym brzegu Wisły, wykazuje 425.000 dusz, a 76 procent ogólnej swej liczby. W ręku rutzkiego i przedsiębiorczego żywiołu niemieckiego znajduje się znaczna przewaga wielkofabrycznego i górniczego przemysłu Królestwa, a tem samem miasta — jak Łódź — położone w okręgach przemysłowych. Niemiecki kapitał i technika są tu czynnikami dominującymi. Także robotnik niemiecki występuje w zastępie pokątnym. Lecz byłoby omyłką sądzić, że niemiecki stan posiadania ogranicza się tu do miast przemysłowych, fabryk i kopalń. Statystyka ludności Królestwa powie nam, iż nie mniej, jak 417.000 Niemców żyje po wsiach, a jeśli z cyfry tej potrącimy nawet kilkadziesiąt tysięcy na osady fabryczne, nie zaliczone do rzędu miast, to i wtedy jeszcze pozostanie krociowa masa kolonistów niemieckich, drobnych posiadaczy ziemi, których osady ciągną się niejednokrotnie zwartą ławą, jak w gub. płockiej i warszawskiej.

Stosunki odmienne, lecz zabezpieczające również trwałość niemieckiego stanu posiadania, zastaniemy w drugiej grupie terytorjalnej, którą tworzą kraje nadbałtyckie: Kurlandya, Inflandya i Estonia, z wydłużeniem aż ku Petersburgowi. Osadnictwo niemieckie jest tu daty najstarszej, sięga w. XIII. i w przeciwnieństwie do Królestwa i prowincyi południowo-rosyjskich, obejmuje wielką własność ziemską i miasta. Kilkuwielkoma działalnosc niemieckich zakonów ryckich, które panowały nad temi ziemiami, zostawiły tu niemiężnie wspaniałe dorobek. Prastare rody baronów tutejszych, potomków Kawalerów Mieczowych, dzierżą w

swem władaniu niezmiernie latyfundiya ziemskie i stanowią jedną niemal warstwę ziemiańską tego kraju. Więcej, niż połowa całego obszaru Kurlandyi i Inflant t. zw. szwedzkich znajduje się w ręku niemieckiej szlachty. Równie silnie wśród żywołu niemiecki w miasta tutejsze: Libawę, Mitawę, Rewel, a nadewszystko Dorpat i Rygę, które i składem ludności swej i zewnętrznymi cechami życia i materialnym stanem posiadania i kulturą są miastami o charakterze wybitnie niemieckim. Niemieckość dwóch przodujących warstw społecznych: mieszczaństwa i arystokracji ziemskiej, wyściska piętno swe na całym kraju, mimo, iż w stosunku do tubylców ta panująca napływowa ludność stanowi tylko drobny odsetek.

Najmniej znane, a najliczniejsze jest osadnictwo niemieckie w południowej Rosyi, nad dolnym brzegiem Wołgi, Donu i Dniepru, oraz na północnem wybrzeżu Morza Czarnego, w guberniach: saratowskiej, jekaterynosławskiej, taurydzkiej i chersońskiej. Ludność ta jest niemal wyłącznie rolniczą i wraz z pomniejszych grupami osadniczymi, ciągnącemi się ku zachodowi (Wołyni) i południu (okolice Tyflisu na Kaukazie) sięga miliona dusz, a posiada olbrzymie obszary ziemi. Kolonizacya niemiecka tych stron jest dziełem drugiej połowy w. XVIII. i pierwszej XIX, aczkolwiek dopływ ciągnął się do naszych prawie czasów. Katarzyna II. od wstąpienia na tron, zaludniała pilnie stepy nad Wołgą, „prowadzając ze zubożałych podówczas Niemiec swych rodaków, jako wyborowy materiał kolonizacyjny. Na urodzajnej, lecz pustej ziemi tutejszej ciągnęli kolonisci ze Szwabii, Wirtembergii, Palatynatu, Badenu, Saksonii, Westfalii, nawet Śląska i Prus Wschodnich. — Potworzyły się ogromne, przeważnie zwarte kompleksy osadnicze. Wielka grupa kolonij, założonych nad Wołgą w okolicach Saratowa, licząca dziś 173 wsi i przeszło 300.000 ludno-

ści, obszarom swym dorównywa prawie Saksonii. Kolonie nad Dnieprem, na wschód i zachód od Aleksandrowska, ciągnące się na wielomilowych przestrzeniach, rozpadają się na parę grup odrębnych po kilkadziesiąt osad; jedna z nich zajmuje obszar Rugii. Dalszy wielki kompleks tworzą kolonie czarnomorskie pod Odesą. Okolica tego portowego miasta na zachód i na północ jest w bardzo znacznej części niemiecką; żywioł niemiecki w bliższym i odleglejszym promieniu zajmuje tu znowu kilkadziesiąt osad. W całej południowej Rosyi kolonisci ci stanowią ludność zamożną i oświeconą. Posiadają ziemię żyzną i odznaczają się wysoką kulturą rolną. Bez skazy przechowali wyniesioną z pierwotnej swej ojczyzny narodowość i główną tej narodowości cechę — język.

Na tych szerokich i silnych podstawach wspierał się wpływ żywiołu niemieckiego w Rosyi. Przenikał on i jeszcze dotąd jest w rozliczne dziedziny życia publicznego. Od lat stu kilkadziesiąt są Niemcy rosyjscy dostarczycielami ludzi na wysokie i najwyższe stanowiska w hierarchii państwowej, w armii, dyplomacji i administracji Rosyi, przyczem głównym rezerwarem tych sił jest szlachta prowincyi bałtyckich, owi baronowie Kurlandyi i Inflant, w których rodach dżygitarstwu rosyjskie stały się niemal dziedzicznymi. Szczyty biurokracji rosyjskiej od szeregu pokoleń stały otworem przede wszystkim przedstawicielom owych rodów. Jak silnie urzędowa Rosya została przeniknięta przez żywioł niemiecki, to za szczególną wyrazistością wykazała chwila wybuchu obecnej wojny, gdy dowodzących armiami, mająceni uderzyć na monarchię austro-węgierską i jej niemieckiego sprzymierzeńca, znaleźli się czterej wodzowie rosyjscy narodowości niemieckiej i gdy w dyplomatach służbie Rosyi chwila ta zastała kilkadziesiąt Niemców. — (W wysuniętej w sam ogień walki Warszawa

Place urzędników państwowych.

Wypadki wojenne sprawiły, że co najmniej 1/10 ogólniej liczby urzędników państwowych zostało zawieruchą objętych. Urzędnicy ci musieli na czas dłuższy lub krótszy opuścić miejsce swego stałego zamieszkania. Znaczny procent urzędników wezwął następnie władze do powrotu po pierwszym ustąpieniu nieprzyjaciela, ale ludzie ci musieli w niedługim czasie po raz wtóry miejsca swego pobytu opuścić, udając się zwyczajnie w strony odległe i do obcych i ponosząc tam wszelkie niedogodności przymusowego wygnania. Rząd państwowy uznaje wyjątkowe warunki, w jakich się urzędnicy ci znaleźli, przyznał im t. z. dodatki lub zasiłki ewakuacyjne — a mianowicie do d a t k i ewakuacyjne, w y ż s z e co do kwoty, w miejscowościach uznanych za twierdze a z a s i ł k i ewakuacyjne, niż s z e co do kwoty, w innych miejscowościach Galicyi. Ani dodatki ani zasiłki nie odpowiadały wprawdzie wydatkom ponoszonym z przymusowem wysiedleniem, były jednak pomocą udzieloną w ciężkiej chwili, za co urzędnicy niewątpliwie są państwu wdzięczni.

Obecnie zachodzi jednak w tym kierunku pewna niewłaściwość: Wedle niezbitych przedłożonych nam dowodów pewnej części urzędników państwowych w Krakowie a mianowicie urzędnikom p o c z t o w y m udzielono wprawdzie zasiłku ewakuacyjnego w kwocie 100 koron, atoli nie uznano tego zasiłku za bezwrotny, jak u reszty urzędników państwowych, lecz od 3 miesięcy ściąga się im z tego tytułu z pracy miesięcznej po 10 kor. a niektórym nawet po 20 kor.

Urzędnicy ci przymusowo musieli w miesiącu listopadzie opuścić Kraków i bawili wśród obcych przez całych sześć tygodni, ponosząc nadmierne koszty z tem połączone. Dziś pełnią w Krakowie od miesiąca normalną służbę i placą za wszystko pełne „maksymalne” ceny, jak wiadomo bardzo wysokie. Skoro przeto urzędnikom wyższych stopni nie potrąca się udzielonych im dodatków czy zasiłków ewakuacyjnych to nie widzimy powodu, aby urzędnikom pocztowym niższych stopni z tytułu razowego im tak niskiego zasiłku 100 kor. cokolwiek dzisiaj potrącano. Nie widzimy wogóle powodu do robienia pod tym względem różnicy jakiegokolwiek między jednymi a drugimi urzędnikami i sądzimy, że wszelkie potrącenia sprzeciwiają się w każdym razie zasadniczym postanowieniem rozporządzenia o moratorium. Skoro się to jednak dzieje, musimy wyrazić przypuszczenie, że zachodzi tu jakieś nieporozumienie względnie pomyłka czynników wykonawczych i zwracamy się w tej tak dotkliwej sprawie do znanego z życzliwości p. Inspektora br. Dornusa w przekonaniu, że niewłaściwość ta ustanie i że dotyczącym urzędnikom pocztowym zostaną zwrócone wszystkie kwoty ściągnięte im w miesiącach wojennych z tytułu udzielonego im zasiłku ewakuacyjnego. Sprawa ta jest zas tem pilniejszą, że dotyczy głównie urzędników najniższych stopni placę.

Ta niewątpliwa pomyłka czynników wykonawczych w Dyrekcyj poczt i telegrafów jest też w sprzeczności z gorliwymi zabiegami, poczynionymi przez naczelników wszelkich urzędów w Krakowie, a zmierzającym do tego, aby urzędnikom w twierdzy przyznano jednorazowy dodatek drożyniany, wobec ogólnej podwyżki cen wszelkich środków żywności.

Jak wiemy, sprawę tą jako słuszną poparli w Wiedniu zarówno Prezes Koła polskiego E. Dr Leo, jak ks. Biskup Sapieha i komendant twierdzy Eksc. Kruk, tak, że w najbliższych dniach należy oczekiwać jej pomyślnego załatwienia.

Z tą sprawą plac urzędniczych łączy się do pewnego stopnia inna, a mianowicie sprawa zasiłku dla emerytów i emerytek państwowych jakoteż dla wdów po urzędnikach. Zdaniem naszym mają emeryci, emerytki i wdowy po urzędnikach państwowych — tak samo jak urzędnicy w czynnej służbie pozostający niezaprzeczone prawo do uzyskania dodatku czy też zasiłku ewakuacyjnego — względnie drożynianego, a tymczasem niczego w tym rodzaju dotychczas nie otrzymali.

Związki urzędnicze powinny więc zdaniem naszym także w tym kierunku podjąć starania, gdyż chodzi tu o towarzyszy zawodu steranych pracą i wielkimi, a dziś niejednokrotnie cierpiących wielki niedostatek.

Wobec dowodnie stwierdzonej życzliwości władz naczelnych w Wiedniu w załatwianiu tego rodzaju spraw jak przedstawione tu sprawy — wstrzymamnia potrąceń z placę — lub przyznanie zasiłku sądzimy, że zadaniem związków urzędniczych jest w pierwszym rzędzie przedstawienie władzom naszymu wyżej stosunek do państwa, pozwoliły Niemcom rosyjskim wytworzyć na obczyźnie całą szereg organów życia, niezbędnych do zachowania odrębności plemiennej. W czasach najbardziej srożącego się systemu ryfakacyi, gdy w Królestwie zmoskwiczony Grek Jan-kułjo i kurlandczyk Schwarz, nie znali środka dość okrutnego, by działw naszą wynaradawiać, przed krociami tysięcy dzieci niemieckich od Wisły po Wołgę stała otworem szkoła, postępująca się narodowym językiem. Nawet akademickie uczelnie nie były z pod tej reguły wyjęte. Do niedawna jeszcze w niemieckim językiem wykładowym funkcjonowała politechnika w Rydze i uniwersytet w Dorpacie. — Swobodnem tępem uderzali niezliczone organizacje i stowarzyszenia na całej przestrzeni rosyjskiego imperyum, służące celom kulturalnym, gospodarczym, humanitarnym. Kwietała prasa niemiecka w Petersburgu, Łodzi, Rydze, Libawie, Dorpacie, Odessie, Saratowie i mniejszych ośrodkach niemieckiego życia.

Lojalność Niemców rosyjskich wobec państwa była zawsze nienaganna, można powiedzieć nawet, że ostentacyjnie przykładną, a niekiedy wręcz przesadnie gorliwą. O przeszłości wspominaliśmy wyżej. Lecz to samo stwierdzić możemy i dziś, gdy wojna z konieczności zaostrzyła przeciwniwa narodowościowe. — Kiedy w sierpniu ubiegłego roku zebrała się Duma petersburska na uroczyste posiedzenie dla uchwalenia kredytów wojennych i przedstawiciele różnych grup i stronnictw składali deklaracje lojalności, przeniknięte, jak łatwo zrozumieć, duchem antiniemieckim, zabrali głos także dwaj reprezentanci Niemców rosyjskich, posowie Hoffman i Loetz. Pierwszy przemawiał imieniem Niemców nadbałtyckich, drugi w imieniu kolonistów z nad Wołgę. Wyurzenia obydwu, podane w swoim czasie przez petersburską Agencję telegraficzną, zwróciły powsze-

czelnym istotnego stanu rzeczy. Jest bowiem rzeczą aż nadto prostą, że w nawałe obecnych prac władze naczelne nie ponoszą żadnej winy, jeżeli coś się nie stanie, a coby się stać mogło i stanie, jeżeli interesowani poczynią odpowiednie kroki i stan istotny przedstawia.

Trzeba jednak działać i z tem zwracamy się do ogółu urzędników.

Wyżywienie Krakowa w ciągu 1915 roku.

Powołując się na wypowiedziane poprzednio zdanie („Głos Nar.“ dn. 16 stycznia), iż wyżywienie ludności i armii obu mocastw sprzymierzonych jest nie o d z o w n y m w a r u n k i e m wytrzymania tej długiej wojny, wśród której największa potęga morską odcięła je od wszelkiego importu, tak, iż skazane są na s a m o d z i e l n e wyżywienie się, tem utrudnione, iż jedno z nich pozbawione kilku powiatów Galicyi i całej prawie Bukowiny... Jakże stać wynikną praktyczne kroki — okaże się z odpowiedzi c. i. k. Ministerstwa wspólnego na projekt stworzenia a g r a r n o - w o j s k o w e j k o m i s y i do zadzierżawienia na czas wojny przestrzeni rolnych całego terytorjum leżącego na tyłach armij, celem zagospodarowania go na koszt i ryzyko państw obu, uzyskanie na cele aprowizacyi, zarówno odnośnych armij, jak ludności — wieluset tysięcy hektarów gruntu, którego uprawy właściciele nie mogliby się podjąć. Zanim zapadnie ta decyzja — mająca uzupełnić postanowione już zarządzanie oszczędnościowe, do których należy niemiecki projekt monopolu zbożowego — poruszać problem mniejszy, w zakres tamtego wchodzący, t. j. sprawę zaprowiantowania fortec, w szczególności miasta Krakowa.

Podobnie, jak na tyłach 1.000 kilometrowego placu boju od Prus Wschodnich po południową Bukowinę — tak i w otoczeniu tej fortecy produkcyne rolne 1915, zagrożone i dla przywrotnego rolnika, prawie niewykonalne. Wszędzie okopy, rowy strzeleckie, groby poległych — nigdzie pewności, że tamże śmierci nie powtórzą się więcej!

Zostawiając troskę o to owej powstać mającej komisji wojskowo-agrarnej — stwierdzić należy, że w lepszym są położeniu terytenu uprawne w e w n ą t r z r e j o n u f o r t e c z n e g o, do którego wojna miałaby dostęp, dopiero po ewentualnem zburzeniu fortów.

Jak obroniono je dotąd od inwazyi — tak ostają się zapewne i nadal, nawet na wypadek recydywy listopadowego napadu, ale pod warunkiem... należącego wyżywienia ludności i z a ł o g i!

Oto warto atoli zadbać i to nietylko na drodze importu, tak świetnie pokierowanego w ostatnich czasach — ale także na podstawie p r o d u k c y i w ł a s n e j! — Nie mogą z Wiednia orzec, ile setek hektarów miłości ta przestrzeń, ale że im obojętnej jej produkcyja, to pewnie! Gdyby jej nie pozostawiono na łasce losu i aparytji właścicieli — mogłaby odegrać wielką rolę w aprowizacyi. Bo weźmy np. błonia. Pasą się na nich chude krówki i ktoś wspominał już o możliwości poprawienie tej ich chudej paszy, która bez uprawy nie mogła być lepszą. Gdyby tam zajęto dwa maszyny najnowsze systemu Kemny — drzemające w Grodkowicach lub nawet mniejsze syst. Fowlera, znajdujące się we wzorowem gospodarstwie Pleszowa — i wyorwały ten nieużytek, można by tam zasadzić weczesne kartofle, któreby w lipcu (nb. przy należytem znawożeniu i obrobieniu) wydać mogły z górą po 200 cent. metrycznych z hektara... a ileżto innych pól, ogrodów i nieużytków, któreby można zasadzić podobnym produktem, który przy ogrodowej uprawie mógłby dać nawet znacznie więcej... Ale tem wszystkim trzeba pokierować, gdyż właściciele przyzwyczajeni do czasów normalnych, nie mają pojęcia o możliwości zdwojenia lub potrojenia produkcyi, jak to umieją np. Chińczycy, zmuszeni do tego przedludzeniem! Zarzuci kto może, brak sprzętów lub robocizny, panujący rzeczywiście w Krakowie z powodu rekwiizycyi i ewakuacyi. Otóż i na to rada.

Orkę na większych przestrzeniach można wykonać j. w. plugami motorowymi, na mniejszych motorowami, a także końmi jużto wybrukowanymi z wojska i wyleconymi, już wypoczynowanymi od trenu trzymanego w pogotowiu, ale w spo-

czynku. Rekwiizycye maszyn i narzędzi — za przykładem procedury z furgonami i automobilami, rozwiąże to zadanie odrazu. A co do robocizny, to, o ile nie można cofnąć trochę ewakuowanych — to w porozumieniu z c. i. k. Komendą twierdzy, można do niej zaprosić tyle tysięcy ludzi zdolnych i chętnych do ręcznej pracy za miernem wynagrodzeniem, ile tylko potrzeba i wykonać nietylko zwykłe przekopanie ogrodów i kilkokrotne staranne okopanie ziemniaków, ale nawet regulówki i różne ogrodowe porządki, które na szereg lat będą wspominane.

Wobec tylu profesorów agronomii i ogrodnictwa, wobec Syndykatu rolniczego, Tow. rolniczego i ogrodniczego, od których ludność może czerpać poradę i środki uprawy, jak nasiona narzędzie i nawozy sztuczne — przeprowadzenie tych wszystkich robót nie napotka chyba na żadne trudności. Wobec doskonałych stosunków Zarządu Miasta z c. i. k. Zarządem Twierdzy, stworzenie takiej komisji agrarno-wojskowej, byłoby łatwem i skutecznem, a dawałoby zarówno rękojmię jednolitości i sprężystości wykonania, jakoteż powyżej wspomnianej robocizny, od której przy roślinach okopowych — produktywność w połowie zależy!

Nie mając „przepustki” (po polsku: „Passirschein”) i zmuszony gospodarować na swych terenach — nie zobaczę zapewne tej roboty — ale wierzę, że wykonana dla pożytku miasta i drogiej mi mieszkalców! Zatem Szczęść Boże!
H. W.

Prowokacya.

Artykuł pod tyt. „Legenda o Trzech Królach” w Nrze 9 „Nowej Reformy” z dnia 6 stycznia br. wzbudził w nas bardzo przykre uczucia. Zrazu chcieliśmy go przemleć, bo zaiste nie mamy ożchoć wojować wśród srożącej się wojny. Ale od naszych Czytelników otrzymujemy coraz to częstsze wezwania, byśmy artykułu tego nie zostawili bez odpowiedzi i protestu, z tem, że nie nas będzie dotyczył zarzut „nietolerancyjnego zakłócenia spokoju”, lecz „Nową Reformę”, która nie zważając na smutny stan wojenny, nie wahała się sprowokować katolików. Milczeć na taką prowokacyę byłoby grzeszną potulnością, którą się niestety odznaczamy i która już dużo szkody wyrządziła, trzymając nas w tem dziwnem uspieniu wobec spraw najżywnotniejszych.

A może to nie prowokacya, lecz rzecz błaha, z powodu której nawet nie warto robić „hałasów”? dyjanniej! Po wiadomości o „Trzech Królach” zawdzięczamy Ewangelię św. Mateusza. Ewangelia a jest częścią Pisma św., a P i s m o św. „zawdzięcza swój początek szczególnemu natchnieniu Ducha św. (czyli t. zw. „inspiracyi”) i dlatego we wszystkim, czego naucza, jest nieomylnie”. (Ks. prof. Dr W. Szczepański w dziele p. t. „Bóg — człowiek”, str. 25). Ewangelie mówią prawdę, nie zważając żadnych l e g e n d, lecz zdarzenia w nich opisane są faktami historycznymi, nie jakimś legendami. Kto zatem twierdzi, że podana przez św. Mateusza wiadomość o „Trzech Królach” jest legendą, ten występuje przeciw historycznej wartości samej ewangelii św. Mateusza, a przez konsekwencyę także innych ewangelij i Pisma św. wogóle. W ten sposób godzi on w jedno z podstawowych wierzeń chrześcijanina, ośmieszając go poniekąd, bo gdy chrześcijanin ewangelie uważa za świętą prawdę, autor artykułu w oczy mu twierdzi, że ta jego święta prawda jest — naiwną legendą. Legendą, przez to właśnie jest legendą, że jest naiwną, t. j. nie ściśle historycznem opowiadaniem. Wysoką niewłaściwość i niebezpieczeństwo wspomnianego artykułu widać jeszcze w tem, że niejedni czytelnik doświada sobie resztę. Dotąd wierzył on, że to, co mówi ewangelia o „Trzech Królach”, jest czystą prawdą. Artykuł „N. R.” poucza go, że to jest tylko — legenda. Jeśli to jest tylko legenda, pomyśli sobie, to czyżby równie z lekkim sercem nie należało między bajki włożyć całego Biedemę i Nazaretu — razem z osobą Chrystusa Pana? Oto dlaczego protestujemy przeciw wspomnianemu artykułowi „N. R.”.

Gdyby autor był zrobił różnicę między tem, co czytamy w Piśmie św. o „Trzech Królach”, a tem, co o „Trzech Królach” mówi tradycya poza Ewangelią, to można by od biedę dać spokój. Ale tylko od biedy i dla miłego spokoju. Ale on żadnej różnicy nie zrobił, lecz wszystko to, co się myśli, gdy się słyszy wyrazy „Trzej Królowie”, nazwał w zambul legendą, która się miała utworzyć w pierwszych wiekach chrześcijaństwa. Tymczasem sprawa przedstawia się tak. Nieomylna Ewangelia św. Mateusza opowiada, że „po narodzeniu Jezusa w Betlejem, ziemi judzkiej, za panowania króla Heroda, przybyli do Jeruzolimy „Mędrcy” ze Wschodu” itd. (Posługuję się nowym przekładem Ewangeli, dokonany przez ks. prof. Szczepańskiego w przytoczonym dziele, z którego wzięte są także uwagi o „mędrcach”). Otóż to nie może ulegać najmniejszej wątpliwości, będąc faktem historycznym, że za panowania itd... przybyli do Pana Jezusa mędrowie ze Wschodu, wiedzeni cudowną gwiazdą i jako przedstawiciele pogaństwa oddali hołd Zbawicielowi świata. „W Ewangeli, św. Mateusza, przechowanej tylko w języku greckim, noszą „Mędrcy” nazwę uxja (mag o i). Według pisarzy greckich i łacińskich nazwę Magów nosili uczeni kapłani perscy, którzy byli doradcami królewskimi, oddawali się naukom przyrodniczym i astronomii, a nierzadko zajmowali się także astrologią i magią. Mogli tedy należeć do nich i nasi Mędrcy (Magowie) ewangeliczni. — „Królami” w ścisłem tego słowa znaczeniu oni nie byli, chociaż z powodu nauki swej, swych wpływów na dworze i swego bogactwa, należeli do przedniejszych dworzan królewskich, a przeto mogli może być emirami (książkami) w swych pokoleniach. Ilu ich było, nie wiadomo, tem mniej pewni są ich imiona Kasper, Melchior i Baltazar, doś u nas rozpowszechnione. Bądź co bądź Magowie ci byli pierwocinami pogaństwa, które w ich osłach i przez nich oddało hołd Zbawicielowi świata”. (Ks. Szczepański, op. cit., str. 20). Innymi słowy: legendą nazwać nie wolno tego, co czytamy w samej Ewangeli, czyli faktu zjawienia się „Magów” ze Wschodu przed Panem Jezusem i Matką Boską w Betlejemie i oddania przez nich hołdu i darów. Jednem słowem, wszystko to, co podaje Ewangelia św. Mateusza w II rozdziale, jest ściśle historycznem zdarzeniem. To natomiast czego Ewangelia o „Trzech Królach” nie podaje, „legenda” nazwać można. Ale z tego jeszcze nie wynika, że te szczegóły w ewangelii nie zawarte są zgola nieprawdziwie. Bo i legenda może zawierać prawdę, choć w legendzie prawda była zamieszana ze szczegółami fantastycznymi lub zmyślonymi, od których ją dopiero odzieli krytyka historyczna. Więc kto chce, do legendy odeślad może następujące szczegóły o „Trzech Królach”: „Magowie, o których mówi Ewangelia, byli królami, ze ich było trzech, że się nazywali Kasper, Melchior i Baltazar, że jeden z nich był potomkiem Chama, drugi Chama, a trzeci Jafeta i t. p. szczegóły, spotykane w tradycyi. O tych szczegółach nie wolno jednak tak od ręki twierdzić, że są niehistoryczne i nieprawdziwe, lecz należałoby niehistoryczność ich wykazać argumentacyą historyczno-krytyczną.

Autor artykułu w „N. R.” nie czyniąc żadnej różnicy między istotą faktu zapisanego w Ewangeli a szczegółami o „Trzech Królach”, o jakich wie tradycya późniejsza, może rzeczywiście legendarna, wyraził się bez jakiegokolwiek zastrzeżenia o „legendzie o Trzech Królach”. Czytelnik musiał to wyrażenie zrozumieć tak, że autor artykułu nazywa legendą wszystko, co dotąd o „Trzech Królach” słyszał. Ponieważ zaś fakt sam opowiedziany jest w Ewangeli i pamięć tego zajścia była obchodzona w Kościele katolickim świętem bardzo uroczystem, dlatego niejedn. „krytycznie” usposobiony mógł podejrzewać wiarygodność Ewangeli i nabrać nieufności do Kościoła, który jakieś tam legendy z pierwszych wieków chrześcijaństwa z naiwną łatwoufnością uważa za prawdę, każe w nie wierzyć i świętami je obchodzi. I to właśnie jest przyczyną naszego protestu.

Może jednak autor artykułu — o ile sobie zdawał sprawę z tego, co pisze — pochodzi z tych, co to się odwołują na „rezultaty naukowych badań nad początkami chrześcijaństwa i Ewangeli”, gdy mówią o legendach w tej materii? Znamy my tę naukę, która zapędziła się tak daleko w swym ferworze, że się nie wstydzi twierdzić całkiem na serio, że nawet sama postać Chrystusa Pana jest postacią legendarną, mistyczną, której początki spoczywają aż w astronomiologicznym światopoglądzie babilońskim. Wiemy o D. F. Straussie, B. Bauerze, Kalthoffie, znanym Maurenbrechera i Drewsa, Williama Benjamin Smitha, Jensena, Roberta i spółkę. Ale nie wahamy się powiedzieć, że nauka, która Ewangelie nazywa legendami, jest zdyskredytowaniem prawdziwej naukowości, bo to „szczyt samowoli”, jak się wyraża prof. Bordenhewer.

Nie miejsce tu na szczegółowe przedstawienie całej sprawy. Żeby jednak podać autorowi „Legendy o Trzech Królach” bodaj trochę materyału do zbrojnej refleksyi na temat „legendy w Ewan-

geli, dokonany przez ks. prof. Szczepańskiego w przytoczonym dziele, z którego wzięte są także uwagi o „mędrcach”). Otóż to nie może ulegać najmniejszej wątpliwości, będąc faktem historycznym, że za panowania itd... przybyli do Pana Jezusa mędrowie ze Wschodu, wiedzeni cudowną gwiazdą i jako przedstawiciele pogaństwa oddali hołd Zbawicielowi świata. „W Ewangeli, św. Mateusza, przechowanej tylko w języku greckim, noszą „Mędrcy” nazwę uxja (mag o i). Według pisarzy greckich i łacińskich nazwę Magów nosili uczeni kapłani perscy, którzy byli doradcami królewskimi, oddawali się naukom przyrodniczym i astronomii, a nierzadko zajmowali się także astrologią i magią. Mogli tedy należeć do nich i nasi Mędrcy (Magowie) ewangeliczni. — „Królami” w ścisłem tego słowa znaczeniu oni nie byli, chociaż z powodu nauki swej, swych wpływów na dworze i swego bogactwa, należeli do przedniejszych dworzan królewskich, a przeto mogli może być emirami (książkami) w swych pokoleniach. Ilu ich było, nie wiadomo, tem mniej pewni są ich imiona Kasper, Melchior i Baltazar, doś u nas rozpowszechnione. Bądź co bądź Magowie ci byli pierwocinami pogaństwa, które w ich osłach i przez nich oddało hołd Zbawicielowi świata”. (Ks. Szczepański, op. cit., str. 20). Innymi słowy: legendą nazwać nie wolno tego, co czytamy w samej Ewangeli, czyli faktu zjawienia się „Magów” ze Wschodu przed Panem Jezusem i Matką Boską w Betlejemie i oddania przez nich hołdu i darów. Jednem słowem, wszystko to, co podaje Ewangelia św. Mateusza w II rozdziale, jest ściśle historycznem zdarzeniem. To natomiast czego Ewangelia o „Trzech Królach” nie podaje, „legenda” nazwać można. Ale z tego jeszcze nie wynika, że te szczegóły w ewangelii nie zawarte są zgola nieprawdziwie. Bo i legenda może zawierać prawdę, choć w legendzie prawda była zamieszana ze szczegółami fantastycznymi lub zmyślonymi, od których ją dopiero odzieli krytyka historyczna. Więc kto chce, do legendy odeślad może następujące szczegóły o „Trzech Królach”: „Magowie, o których mówi Ewangelia, byli królami, ze ich było trzech, że się nazywali Kasper, Melchior i Baltazar, że jeden z nich był potomkiem Chama, drugi Chama, a trzeci Jafeta i t. p. szczegóły, spotykane w tradycyi. O tych szczegółach nie wolno jednak tak od ręki twierdzić, że są niehistoryczne i nieprawdziwe, lecz należałoby niehistoryczność ich wykazać argumentacyą historyczno-krytyczną.

Autor artykułu w „N. R.” nie czyniąc żadnej różnicy między istotą faktu zapisanego w Ewangeli a szczegółami o „Trzech Królach”, o jakich wie tradycya późniejsza, może rzeczywiście legendarna, wyraził się bez jakiegokolwiek zastrzeżenia o „legendzie o Trzech Królach”. Czytelnik musiał to wyrażenie zrozumieć tak, że autor artykułu nazywa legendą wszystko, co dotąd o „Trzech Królach” słyszał. Ponieważ zaś fakt sam opowiedziany jest w Ewangeli i pamięć tego zajścia była obchodzona w Kościele katolickim świętem bardzo uroczystem, dlatego niejedn. „krytycznie” usposobiony mógł podejrzewać wiarygodność Ewangeli i nabrać nieufności do Kościoła, który jakieś tam legendy z pierwszych wieków chrześcijaństwa z naiwną łatwoufnością uważa za prawdę, każe w nie wierzyć i świętami je obchodzi. I to właśnie jest przyczyną naszego protestu.

Może jednak autor artykułu — o ile sobie zdawał sprawę z tego, co pisze — pochodzi z tych, co to się odwołują na „rezultaty naukowych badań nad początkami chrześcijaństwa i Ewangeli”, gdy mówią o legendach w tej materii? Znamy my tę naukę, która zapędziła się tak daleko w swym ferworze, że się nie wstydzi twierdzić całkiem na serio, że nawet sama postać Chrystusa Pana jest postacią legendarną, mistyczną, której początki spoczywają aż w astronomiologicznym światopoglądzie babilońskim. Wiemy o D. F. Straussie, B. Bauerze, Kalthoffie, znanym Maurenbrechera i Drewsa, Williama Benjamin Smitha, Jensena, Roberta i spółkę. Ale nie wahamy się powiedzieć, że nauka, która Ewangelie nazywa legendami, jest zdyskredytowaniem prawdziwej naukowości, bo to „szczyt samowoli”, jak się wyraża prof. Bordenhewer.

Nie miejsce tu na szczegółowe przedstawienie całej sprawy. Żeby jednak podać autorowi „Legendy o Trzech Królach” bodaj trochę materyału do zbrojnej refleksyi na temat „legendy w Ewangeli, dokonany przez ks. prof. Szczepańskiego w przytoczonym dziele, z którego wzięte są także uwagi o „mędrcach”). Otóż to nie może ulegać najmniejszej wątpliwości, będąc faktem historycznym, że za panowania itd... przybyli do Pana Jezusa mędrowie ze Wschodu, wiedzeni cudowną gwiazdą i jako przedstawiciele pogaństwa oddali hołd Zbawicielowi świata. „W Ewangeli, św. Mateusza, przechowanej tylko w języku greckim, noszą „Mędrcy” nazwę uxja (mag o i). Według pisarzy greckich i łacińskich nazwę Magów nosili uczeni kapłani perscy, którzy byli doradcami królewskimi, oddawali się naukom przyrodniczym i astronomii, a nierzadko zajmowali się także astrologią i magią. Mogli tedy należeć do nich i nasi Mędrcy (Magowie) ewangeliczni. — „Królami” w ścisłem tego słowa znaczeniu oni nie byli, chociaż z powodu nauki swej, swych wpływów na dworze i swego bogactwa, należeli do przedniejszych dworzan królewskich, a przeto mogli może być emirami (książkami) w swych pokoleniach. Ilu ich było, nie wiadomo, tem mniej pewni są ich imiona Kasper, Melchior i Baltazar, doś u nas rozpowszechnione. Bądź co bądź Magowie ci byli pierwocinami pogaństwa, które w ich osłach i przez nich oddało hołd Zbawicielowi świata”. (Ks. Szczepański, op. cit., str. 20). Innymi słowy: legendą nazwać nie wolno tego, co czytamy w samej Ewangeli, czyli faktu zjawienia się „Magów” ze Wschodu przed Panem Jezusem i Matką Boską w Betlejemie i oddania przez nich hołdu i darów. Jednem słowem, wszystko to, co podaje Ewangelia św. Mateusza w II rozdziale, jest ściśle historycznem zdarzeniem. To natomiast czego Ewangelia o „Trzech Królach” nie podaje, „legenda” nazwać można. Ale z tego jeszcze nie wynika, że te szczegóły w ewangelii nie zawarte są zgola nieprawdziwie. Bo i legenda może zawierać prawdę, choć w legendzie prawda była zamieszana ze szczegółami fantastycznymi lub zmyślonymi, od których ją dopiero odzieli krytyka historyczna. Więc kto chce, do legendy odeślad może następujące szczegóły o „Trzech Królach”: „Magowie, o których mówi Ewangelia, byli królami, ze ich było trzech, że się nazywali Kasper, Melchior i Baltazar, że jeden z nich był potomkiem Chama, drugi Chama, a trzeci Jafeta i t. p. szczegóły, spotykane w tradycyi. O tych szczegółach nie wolno jednak tak od ręki twierdzić, że są niehistoryczne i nieprawdziwe, lecz należałoby niehistoryczność ich wykazać argumentacyą historyczno-krytyczną.

Autor artykułu w „N. R.” nie czyniąc żadnej różnicy między istotą faktu zapisanego w Ewangeli a szczegółami o „Trzech Królach”, o jakich wie tradycya późniejsza, może rzeczywiście legendarna, wyraził się bez jakiegokolwiek zastrzeżenia o „legendzie o Trzech Królach”. Czytelnik musiał to wyrażenie zrozumieć tak, że autor artykułu nazywa legendą wszystko, co dotąd o „Trzech Królach” słyszał. Ponieważ zaś fakt sam opowiedziany jest w Ewangeli i pamięć tego zajścia była obchodzona w Kościele katolickim świętem bardzo uroczystem, dlatego niejedn. „krytycznie” usposobiony mógł podejrzewać wiarygodność Ewangeli i nabrać nieufności do Kościoła, który jakieś tam legendy z pierwszych wieków chrześcijaństwa z naiwną łatwoufnością uważa za prawdę, każe w nie wierzyć i świętami je obchodzi. I to właśnie jest przyczyną naszego protestu.

Może jednak autor artykułu — o ile sobie zdawał sprawę z tego, co pisze — pochodzi z tych, co to się odwołują na „rezultaty naukowych badań nad początkami chrześcijaństwa i Ewangeli”, gdy mówią o legendach w tej materii? Znamy my tę naukę, która zapędziła się tak daleko w swym ferworze, że się nie wstydzi twierdzić całkiem na serio, że nawet sama postać Chrystusa Pana jest postacią legendarną, mistyczną, której początki spoczywają aż w astronomiologicznym światopoglądzie babilońskim. Wiemy o D. F. Straussie, B. Bauerze, Kalthoffie, znanym Maurenbrechera i Drewsa, Williama Benjamin Smitha, Jensena, Roberta i spółkę. Ale nie wahamy się powiedzieć, że nauka, która Ewangelie nazywa legendami, jest zdyskredytowaniem prawdziwej naukowości, bo to „szczyt samowoli”, jak się wyraża prof. Bordenhewer.

Nie miejsce tu na szczegółowe przedstawienie całej sprawy. Żeby jednak podać autorowi „Legendy o Trzech Królach” bodaj trochę materyału do zbrojnej refleksyi na temat „legendy w Ewan-

geli, dokonany przez ks. prof. Szczepańskiego w przytoczonym dziele, z którego wzięte są także uwagi o „mędrcach”). Otóż to nie może ulegać najmniejszej wątpliwości, będąc faktem historycznym, że za panowania itd... przybyli do Pana Jezusa mędrowie ze Wschodu, wiedzeni cudowną gwiazdą i jako przedstawiciele pogaństwa oddali hołd Zbawicielowi świata. „W Ewangeli, św. Mateusza, przechowanej tylko w języku greckim, noszą „Mędrcy” nazwę uxja (mag o i). Według pisarzy greckich i łacińskich nazwę Magów nosili uczeni kapłani perscy, którzy byli doradcami królewskimi, oddawali się naukom przyrodniczym i astronomii, a nierzadko zajmowali się także astrologią i magią. Mogli tedy należeć do nich i nasi Mędrcy (Magowie) ewangeliczni. — „Królami” w ścisłem tego słowa znaczeniu oni nie byli, chociaż z powodu nauki swej, swych wpływów na dworze i swego bogactwa, należeli do przedniejszych dworzan królewskich, a przeto mogli może być emirami (książkami) w swych pokoleniach. Ilu ich było, nie wiadomo, tem mniej pewni są ich imiona Kasper, Melchior i Baltazar, doś u nas rozpowszechnione. Bądź co bądź Magowie ci byli pierwocinami pogaństwa, które w ich osłach i przez nich oddało hołd Zbawicielowi świata”. (Ks. Szczepański, op. cit., str. 20). Innymi słowy: legendą nazwać nie wolno tego, co czytamy w samej Ewangeli, czyli faktu zjawienia się „Magów” ze Wschodu przed Panem Jezusem i Matką Boską w Betlejemie i oddania przez nich hołdu i darów. Jednem słowem, wszystko to, co podaje Ewangelia św. Mateusza w II rozdziale, jest ściśle historycznem zdarzeniem. To natomiast czego Ewangelia o „Trzech Królach” nie podaje, „legenda” nazwać można. Ale z tego jeszcze nie wynika, że te szczegóły w ewangelii nie zawarte są zgola nieprawdziwie. Bo i legenda może zawierać prawdę, choć w legendzie prawda była zamieszana ze szczegółami fantastycznymi lub zmyślonymi, od których ją dopiero odzieli krytyka historyczna. Więc kto chce, do legendy odeślad może następujące szczegóły o „Trzech Królach”: „Magowie, o których mówi Ewangelia, byli królami, ze ich było trzech, że się nazywali Kasper, Melchior i Baltazar, że jeden z nich był potomkiem Chama, drugi Chama, a trzeci Jafeta i t. p. szczegóły, spotykane w tradycyi. O tych szczegółach nie wolno jednak tak od ręki twierdzić, że są niehistoryczne i nieprawdziwe, lecz należałoby niehistoryczność ich wykazać argumentacyą historyczno-krytyczną.

Faktem jest, że osoba Jezusa Chrystusa stoi w całej pełni blasku i świata historycznej prawdy. Faktem jest naukowo stwierdzonym, że wiadomości, jakie mamy o Jezusie Chrystusie, zostały napisane prawie bezpośrednio po jego publicznej działalności. T. zw. synoptyczne ewangelie (Mateusz, Marek, Łukasz) powstały może już 10—15 lat, ale później jak 30—33 lat po śmierci Jezusa, a Ewangelia św. Jana przypada też jeszcze na I stulecie po Chr. Faktem jest wreszcie, że ewangelisci byli albo naczynymi świadkami opowiedzianych przez siebie zdarzeń z życia Chrystusa Pana (Mateusza i Jan) albo czerpali swe wiadomości od naczynych świadków, jak Marek i Łukasz, a w końcu, że Ewangelie były przedmiotem ścisłej kontroli ze strony tych, którzy własnymi oczyma patrzyli na zawarte w nich opisy z życia Chrystusowego. A teraz skromne pytanie: W jaki sposób mogły się w tych warunkach w przeciągu 30—40 lat od śmierci Chrystusa Pana utworzyć formalne legendy o Jezusie Chrystusie? Legendy nie powstają ani tak prędko ani w takich warunkach. Zadał sobie to bardzo niepokojące pytanie Harnack w Berlinie — ale dotąd odpowiedzi na nie nie znalazł. Może mu ją da autor „Legendy o Trzech Królach”? Z góry gratulujemy!

W końcu jeszcze jedna uwaga. Nie myśleliśmy ani przez moment o złej woli po stronie „N. R.”, bo trudno przypuścić, by organ naszych postępwców, licząc na to, że czasy obecne uczyniły nas jeszcze potulniejszymi, chciał z tego skorzystać, by tem bezpieczniej przemycić trochę towaru indyferentyzmu religijnego i „legend”. Ale jeśli się nie ma złej woli, to nie powinno się obrażać przekonań religijnych większości społeczeństwa i — swoich czytelników. „Ależ czytelnicy „N. R.” wcale się nie obrażali!” Niestety! Otóż celem naszego protestu jest także to, by wśród naszego społeczeństwa rozbudzić czujność i wrażliwość na takie sprawy, bo tu chodzi nie o drobności jakieś, lecz o podstawy, które butwieją przedziś niższy kto myślał, jeśli na nie padają krople takie, jaką podała „N. R.” w rzezonym artykule. W każdym razie przydać się może większa ostrożność i ogledność w wyborze artykułów i feljetonów „religijnych”, bo po naszej stronie jest i będzie większa czujność!

Eben ha—ezer.

Wiadomości z Łodzi.

W mieście panuje bieda wielka, komitet obywatelski działa w kierunku ulżenia doli biedaków. Otworzono na nowo tanie kuchnie, na razie trzy, i to dwie na Bałutach, Zubardziu i w Radgoszczy, a jedną dla Starego Miasta. W następnym tygodniu mają być otwarte kuchnie w śródmieściu. Epidemie w mieście się szerzą. Grasuje cholera, tyfus i ospa. Do 20 stycznia stwierdzono w 70 punktach zasilnięcia epidemiczne. Do zagrożonych domów żołnierzy wstęp został wzbroniony, a na domach wyszczonono czerwone kartki obwieszczaające epidemie.

Dienniki tamtejsze podają ponury obraz panującej tam nędzy. Łódź liczy obecnie 400.000 mieszkańców, licząc po 25 kop. dziennie, na utrzymanie na utrzymanie ludności potrzeba dziennie 100.000 rubli. Niebawem nadejdzie u nas chwila strasznego głodu — pisze „Gazeta Wieczorna”. Dziś zamknięto już dla braku środków ochronkę na Bałutach, która opiekowała się setką dzieci. Znowu mnóstwo innych instytucyj pożytecznych, potrzebnych, niezbędnych, znaleźć się może nad brzegiem przepaści, nieości. Biura i fabryki ograniczają swe wsparcia, wyplacane dotychczas pracownikom, niektóre całkiem już płacić przestały. Kasy oszczędnościowo-pożyczkowe o ile jeszcze są czynne, działają coraz słabiej.

W niedziele dnia 17 stycznia bawiła w Łodzi komisya amerykańska „Comite du secours d'alimentation”, składająca się z 3 członków fundac. Rockefellera, p. Rose, Bicknell i Herle. Przybyła do Łodzi pod przewodnictwem dyrektora ministerialnego z urzędu Rzeszy dla spraw wewnętrznych Lewalda. Dnia 18 bm. gubernator miasta urządził konferencyę członków komisji z komitetem obywatelskim, przedstawicielami duchowieństwa i różnych klas społecznych. Na konferencyę przybył także bawiający przypadkowo w Łodzi książę Koburg-Gotha. Podobną akcyę pragnie zorganizować komitet dla Królestwa Polskiego. Anglia jednak co do Króle-

kierowniczego stanowiska zastępcy generał-gubernatora, gubernatora warszawskiego, prezydenta miasta i policmajstra zajęli: von Essen, von Korff, von Miller i von Mayer: Rosya zawsze chętnie posługiwała się talentami wojskowymi i politycznymi swych niemieckich poddanych. Czyniła to zawsze nad Wisłą. Do grobu ukadali Polskę baronowie bałtyccy, Sievers i Stackelberg. W r. 1831 trudziła się jej ponownie ujarzmieniem Diebitsch, Geismar, Kreutz, Roscn, Pahlen, Rüdiger. W r. 1863 uśmierzał ją hr. Berg. Stanowisko tej warstwy wzmożenie się znakomicie zasługami, położonemi w Królestwie, którego dziś z tak żalosnym skutkiem usiłował bronić najświeższy jej przedstawiciel, Biegobój-Rennekampff.

Rola rosyjskich Niemców nie ogranicza się do służby państwowej. Jest ona wybitną w innych dziedzinach życia, w wielkim handlu, w finansach, w technice, nie mówiąc o rolnictwie, tam, gdzie plug niemiecki orze rosyjską, polską i lotewską ziemię. W życiu miast rosyjskich stanowią Niemcy czynnik niepośledni. Nietylko znaczna część wielkiego kapitału bankowego i handlowego, ale i prace tym kapitałem kierująca, jest przez nich pokaznie reprezentowana. Niemcy petersburscy (80.000) są to przeważnie wielki kupcy, finansisci, technicy. Są oni tu znakomicie zadowoleni, a w nazwach Petersburga, Kronstadu, czy Peterhofu, znajdują ślady prastarych niemieckich wpływów. Zamożne kolonie

stwa Polskiego robi takie trudności że zachodzi obawa, iż cała akcja może się nie udać.

Nadmienić wypada, że cały porządek publiczny utrzymuje komitet obywatelski, spełnia nietylko funkcje policyj wszelakiego rodzaju, jak policyi obywatelowej nad szerzącą się strasznie prostytucją z nędzy, utrzymuje porządek na mieście, załatwia sprawy sanitarne, wyk ruje policyę nad środkami żywności, wydaje przepaski na chodzenie po mieście wieczorem, ale jest zarazem sądem. Jego sekcyą prawniczą sprawia funkcyę sądu, który rozpatruje wszelkie sprawy kryminalne i wydaje wyroki za przestępstwa. Kradzieże w mieście i okolicy strasznie się szerzą. Po wsiach grasują bandyci, którzy urządzają formalne obłężenia domów.

Język... wojenny.

Mamy obecnie czas wojenny, a z nim przyszy buty wojenne, naczynia wojenne, worki do spania wojenne, ceny wojenne, hyeny wojenne itd. Obawiałem się tego bardzo i niestety przyszło i to, — zaczął się nowy, język polski... wojenny. Język zaśmiecony niepotrzebnymi, niesmacznymi, obrzydliwymi wyrazami, wydubanymi tępym nożem naszych, domorosłych znawców wojny i jej spraw.

W jednym z naszych dzienników czytałem niekończące się rozmyślania nad tem co będzie i czego nie będzie. Był to znany nam wszystkim wojenny wąż morski. W tem jednym tylko rozmyślaniu znalazłem 135 dziwologów wojennych; wyrazów mających świadczyć prawdopodobnie o głębokości rozmyślania i... ubóstwie naszego poczciwego języka, w którym takie głębokie rozmyślanie wyrazić się nie może, nie przybierając sobie pomocy skąd się tylko da z Grecyi, Rzymu, Francyi, Niemiec, Włoch, łstna wieża Babel.

Zliczyłem te fiolki, choć tego niewarte i podaję :

A. aktualny, analiza, **Aufsatz**, analogiczny, analogia, autorytet, atak, aparat, aktywność, (brak aktywności) **akumulator energii militarnej**, argument. **B.** blok (granitowy) brawura, **belligerant**, bilans, C. centrum, centra, D. defenzywa, **definitivum strategiczne**, depopulacja, demagog. **E.** efekt, eksport. **F.** footbalista, fakti, fantazja, fiskus, fatyga, fatygować się. — **H.** hegemonia, honorowy. — **I.** inicjatywa, intensywny, intelekt, intelektualny, improwizacja, -instrument (broń) inteligencya, imponować, idea, impuls, **integracyjna** (?) (potęga). **K.** konsekwencya, korpus, kolos, kalkulacya, kombinacya, kompetentny, kultura, kontrabanda, katastrofa, kontemplacya, koalicya, komenda, kontakt, konkretny, kwestya. **L.** laik, lokować, luksus, luksusowy, likwidowanie (wojny). **M.** militarny, melancholia, **materya strategicznej improwizacji** (?), minimalny, maksymalny, moment, matche footbalowe, metoda, mapewrowanie, mus. **N.** nieaktualny, neutralny, natura, **najplastyczniejszy** (?) **materyał wojenny**, nieracjonalny, normalny. **O.** ofensywa, obiektywny, organizator, obserwacya, optymizm. **P.** potencyja militarna, plan, **provisorisumum strategiczne**, patron, produkt, produkcyjny, pupil, prymitywny, paraliż, prestige'e, pessimizm. **R.** rekord, reguła, resursy pieniężne, racjonalny, rezerwoar, rezultat, racya. **S.** skoncentrowany, szansa, skrupulatnie, skomplikowany, system, salwa, specyalny, sztrum, szosa, suggestya, **symplicystycznie** (?), spacer. **T.** tendencya, terytoryum, teren, tempo, **teksylnie fabryki**, transporty. **W.** **wehemencya**, warsztat, wykwalifikowany. **U.** urlop. **Z.** **zdepersonalifikowany**, zmontowany rydwan.

Zobowiązuję się zamiast każdego tutaj wymienionego obcego wyrazu podać rodzimy wyraz polski, oczywiście z wyjątkiem tych dziwologów, których nie rozumiem. Nadmieniam, że nie należę do tych zawziętych miłośników naszego języka, których wślekłość ogarnia na wszelki wogóle wyraz obcy siłą do naszego słownictwa wprowadzonym. Potępiam jednak stanowczo zaśmiecanie języka cudacznymi nowotworami i wyrazami obcymi w wypadku, gdy mamy w języku naszym doskonały wyraz wła-

parcie Ekscełency w wdzięcznej pamięci, a w obecnej chwili poczuwa się do obowiązku złożenia słów najogrośszego podziękowania. — Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego : **K o s t a n e c k i**.

Sprzedaż mąki przed gminę. Wydział aprowizacyjny magistratu sprzedaje w dalszym ciągu mąkę dla ludności Krakowa. Mąka ta jest pierwszej jakości czysto żytnia, chlebowa bez domieszki innych. Sprzedaje się ją w workach po 75—85 kg. wagi na jedną rodzinę. Ceny miejskiej mąki są bardzo niskie w porównaniu z jej najlepszym gatunkiem oraz wysokimi cenami w handlach tutejszych. I tak worki mąki 85-kilogramowe, gatunek Nr 11. sprzedaje Magistrat po 46 kor., ciemniejszej zaś żytniej jednolitej worki 75 kg. po 37 kor. 50 h. Niestety tania ta sprzedaż dobrowolnej mąki stworzyła smutny proceder — wielu z kupujących odsprzedaje zaraz swą mąkę handlarzom a nawet wprost za ich pieniądze i dla nich. Sprzedane to jest z intencyami gminy, bo sprzedaż mąki niema na celu ułatwienie handlarzom znacznych zysków a przedewszystkiem odbija się na samej ludności gdyż w razie ponownych badań komisji i dalszej „wakucyi, znajdą się mieszkańcy bez zapasów mąki. Przestrzegamy też przed tem nieuczciwem wprost popieraniem wyższych sprzedawców.

Sól dla Krakowa. Magistrat sprzedaje także sól i to po cenach : za worek 50 kg. soli kamiennnej — 9 K 50 h, za taki sam worek soli mielonej 9 K 90 h. Sól miejska jest ładna i tania, cóż kiedy i z solą dzieje się to samo, co z mąką, wykupują ją sprzedawcy, by następnie wyrubować jej ceny.

Moratorium dla urzędników. W poruszonyj przez nas sprawie przyznania urzędnikom ulgi w spłatach rat amortyzacyjnych, dochodzą nas liczne zapytania. — Wobec tego przypominamy, że Redakcyja udziela w tej sprawie ustnych wyjaśnień codziennie (prócz niedziel) od 4—5 popołudniu.

Uznanie dla prof. Tilla. Wciąż napływają słowa i dowody uznania dla pięknego czynu obywatelskiego prof. lwowskiego uniw. Dra Ernesta Tilla. Do naszej redakcyi napływają w dalszym ciągu bilety, złożyli je ostatnio : prof. Dr Józef Brzeziński, Dr Karol Brudzewski, ks. prepozyt Dr Józef Caputa, prezydent Izby handlowej Jan Kanty Federowicz, Dr Kazimierz Kirchmayer, red. Jan Matyasik, Dr Zygmunt Mayzel, doc. Dr Franciszek Nowotny, szef sekcyi Jerzy Piwocki, p. Jerzy Struszkiewicz, prof. Dr Leon Wachholz, ks. prof. Kazimierz Zimmerman.

Zbrodnia w Zakrzkówku. Dalsze śledztwo w zbrodni na Zakrzkówku, prowadzone jest przez of. Marcinkowskiego, przyniosło następujące szczegóły : Mąż zabitej Ringowej bawi od dłuższego czasu w Ameryce, ona zaś utrzymywała żażyte stosunki z Kasprem Szwelbikiem. 8-letni syn jego Rudolf, wycuoowywał się u Ringowej, luźnie jednak związane stado, nie żyło zgodnie, gdyż oboje byli zwolennikami alkoholu i stąd powstawały częste kłótnie między niemi. Po mobilizacji wstąpił Szwelbik do I. koup. 56 p. p. i poszedł na wojnę, lecz przed trzema miesiącami wrócił do Krakowa, jako ranny w nogę. S. bywał często u Ringowej, a wczoraj przyszedł wcześniej rano i pomagał jej w przygotowaniu obiadu. W czasie rozmowy pokłócił się o syna S., z powodu którego S. czynił Rinkowej wyrzuty, że go bije niesłusznie. Następnie S. wysłał syna na chwilę z domu, a gdy ten powrócił, zastał ją uchylonego nad Ringową, leżącą na ziemi w kałuży krwi. — Obmył jej twarz wodą, a następnie przeniósł ją na łóżko, gdzie ułożył, okrywając pierzyną i poduszką. Następnie S. zabrał znalezione w torbie pieniądze i wyszedł wraz z chłopcem z domu. Po drodze zostawił on syna u znajomych w Dębnikach p. Drożdżaków, gdzie chłopiec opowiadał, że „tatusz zabił Ringową“. — Wieczorem chcieli go odprowadzić do domu, lecz gdy nie chciał iść, poszło kilka osób, gdzie znaleziono trupa Ringowej. Trupa ofiary przewieziono do zakładu medycyny sądowej, a zbrodniarz zbiegł, mówiąc synowi, że wyjeżdża z Krakowa.

Niewidoczne wpływy i machinacye spowodowały, jak nam donoszą w ostatnich dniach zatrzymanie dowozu do Krakowa prywatnych przesyłek kolepowych. Prezydent tutejszej Izby handlowej otrzymał liczne bardzo interelacye w tej sprawie, a informacje jakich u władz tutejszych zasięgnął, potwierdziły pogłoski, ich dziwne zatrzymanie spowodowały jakieś sprężyny nieznanie kompetentnym czynnikom.

Z teatru miejskiego. („Robert i Bertrand“, operetka w 5 odsłonach Wł. Anczyca, muzyka Hofmana). Wystawienie „Roberta i Bertranda“ tłumaczy się tą konieczną wyjątkowością, jaka z powodu wojny kieruje repertoarem miejskiego teatru. — W normalnych czasach obaj dzielnii złodzieje nie otrzymaliby wstępu na scenę miejską. Kasowy sukces osiągnęła operetka złodziejska w zupełności w sobotę i niedzielę, a że sukces śmiechu był równie zupełny, przeto obie strony, teatr i publiczność są zadowolone. Wystawiono operetkę w ładnej oprawie scenicznej, z udziałem całego niemal zespołu, z balonem „c a p t i f“ na scenie, z tańcami „letowymi pp. Sachsów. Obaj „bohaterzy“ (pp. Żarski i Szymborski) zdobyli pomysłową i pełną „upetu grą gorące oklaski. Wyróżnili się p. Nowicki jako Ippelmayer, p. Mielewski, p. Trzywdar (Grogard), a cały zespół grał swe groteskowe role ze swobodnym humorem, który rozbrajał każdą krytykę, nawet krytykę śpiewackiej strony operetki.

Kurs rysunków, malarstwa i modelowania pod kierunkiem prof. St. Dębickiego i T. Błotnickiego (ul. Sarowiśna 10), rozpoczął się już w ubiegłym miesiącu. Nazwiska artystów jako doświadczonych pedagogów ściągnęły liczne grono miłośników sztuki, które gorliwie pracuje w godzinach przedpołudniowych i wieczornych. Dziś z łatwością przychodzi nam powitać przystąpienie do tego ciała nauczycielskiego, art. mal. prof. W. Wodzinowskiego, który wesprze młodą a tak na czasie niezbędną instytucyę, swą długoletnią praktyką nauczycielską.

W drugiej połowie lutego rozpoczną się wykłady, około czego zarząd kursów zarządził starania. Zapisy trwają w dalszym ciągu.

Wieczorek styczniowy odbył się w niedzielę w Wiedniu, urządzony przez „Strzechę“ i „Ognisko“. Przemówienie wstępne wygłosił prof. Dr Jaworski. Nastąpiły potem produkcyje artystyczne pań Harnerskiej i Wierzchowskiej oraz hr. Bukowskiego i p. Hakera, przyjęte rzesistemi oklaskami. Uroczystość zakończyły śpiewy ptryotyczne chóru akademickiego.

Generałna Rada Tow. Jezusowego dla wyboru Jenerała, odbędzie się dnia 2 lutego. Z prowincyi galicyjskiej weźmie udział w zgromadzeniu trzech delegatów.

Msza św. miesięczna Arcybractwa Przenajśw. Sakramentu, odprawiona będzie we czwartek dnia 4 lutego, o godz. 8 rano, w kościele SS. Felicjanek na Smoleńsku. Wobec naglącej sprawy rozpoczęcia robót kościelnych, uprasza się miejscowych i za-

miejscowych członków, którzy za rok 1914, wkładki swej nie uiszcili, o przysłanie jej do klasztoru SS. Felicjanek.

Ślub. W sobotę 30 stycznia br. w kościele OO. Kapucynów odbył się ślub pp. Adama Mazanka z p. Janiną Pliszowską. Państwo młodzi z okazji zasłubin złożyli na ręce ks. prof. Masnego 20 K dla dotkniętych nieszczęściami wojny w myśl odzwzy księcia Biskupa Sapiehy.

Kursy rysunkowe pod kierunkiem p. Gedliczki rozpoczynają się dnia 4 lutego (czwartek) o godz. 2 popoł. Oplata miesieczna 3 kor. Adres: Kapucyńska 7.

Kursy przygotowawcze do egzaminu wstępnego do I. gimn. Z inicjatywy grona nauczycielskiego rozpoczyna się od dnia 15 lutego kursa przygotowawcze do egzaminu wstępnego do I. gimnazyalnej. pod kierunkiem fachowych sił podagogicznych. — Zgłoszenia przyjmują p. Helena Szaferówna, ul. Zielona 1. 5, oficyna, w ogródku. Oplata miesięczna 5 koron.

Stow. katolickie „Praca“ urzadza jutro 2 lutego przedstawienie „Jaselek“ po raz 5-ty i ostatni na dochód wdów i sierot po poległych członkach stowarzyszenia.

Kronika zamiejscowa

Wiadomości ze Lwowa. W „Dzienniku Poznańskim“ czytamy : Rada miejska we Lwowie otrzymała pozwolenie na emisję bonów miejskich na sumę 1,000.000 rubli. Według dzienników lwowskich, bony będą miały kurs w całej Galicyi i, jak piszą „Birzew. wied.“ także w Królestwie Polskiem. Asygnyaty po 5, 10 i 20 koron przygotował „Bank Przemysłowy“ według rysunku Wygrzywalskiego. Bony będą wypuszczone w tych dniach.

Sprawa pomocy dla b. urzędników państwowych została załatwioną pomyślnie. Nastąpiło porozumienie między bankami: Krajowym, Hipotecznym i Przemysłowym z jednej strony oraz gminą Lwowa z drugiej. W pierwszej połowie bm. urzędnicy mieli otrzymać zapomogi, a mianowicie urzędnicy wszystkich stopni 33 proc. pensyi, pracownicy — kwity na obiady bezpłatne dla siebie i swoich rodzin w jadłodajniach miejskich i 25 koron, zaś niżsi pracownicy — obiady bezpłatne i po 5 koron.

Odmowa obstalunku angielskich szrapneli w Ameryce. — Wedle doniesienia dzienników dyrektor Connsviellers fabryki stali „Steel Company“ w Illinois odmówił ze względu na miłość pokoju, przyjęcia obstalunku szrapneli przez Anglię, w cenie dwu milionów dolarów.

Podróż za granicę księcia Jerzego serbskiego. Donoszą do „Politische Korrespondenz“ że Saloni-ki, że ks. Jerzy serbski zatrzymał się tam w przejeździe i udał się 27 bm. na zachód. Mówią, że celem jego podróży jest Francya. Przed kilku dniami odplynął ks. Aleksander Karagieorgiewicz na parowcu „Messagerie maritimes“ ze Saloniki do Marsylii.

Ładunki okrętowe zboża. Ilość zboża załadowana na okręty, a przeznaczona dla Europy wynosi obecnie : maki pszenicznej i żytniej 950.000 ton (tonna — 1000 kg) obecnie, wobec 948.000, jak przed 8 dniami, a z tych przeznaczonych jest 510.000 dla Anglii, zaś 449.000 dla ładu stałego. Kukurudzy zapasy okrętowe wynoszą dla Europy 701.000 ton, wobec 697.000, względnie 325.000 ton; jęczmienia 128.000 ton, wobec 125.000, względnie 231.000 ton.

Nekrologia.

Ks. Michał Bigajski, proboszcz w Dobczycach, po krótkich cierpieniach, opatrzony SS. Sakramentami, umarł 29 stycznia br. Pogrzeb odbył się w Dobczycach dnia 1 lutego.

Składki złożone w Administracyi „Głosu Narodu“. Na akcyę pomocy dla dotkniętych klęskami wojny (na odezwę księcia Biskupa) złożyli: Marya Samul-ska 10 K — K. W. 40 K — Marya Seha i Józefa K 10 K — A. Kolarz 20 K — ks. Fr. T. 100 K — L. onowie Roszkowscy zamiast wieńca na trumnę 6p Janiny Stankiewiczowej 10 K.

Na rzecz „Samarytanina Polskiego“ ks. Fr. Z. 20 K.

Na rzecz „Legionów“ Dziewczęta Zakładu Dzieciątka Jezus w Bobrku 10 K.

Repertuar Teatru Miejskiego w Krakowie.

Wtorek popołudniu. „Kościuszko pod Racławicami“, obraz historyczny w 7 odsłonach Anczyca. Ceny miejsc najniższe.

Wtorek wieczór. „Robert i Bertrand“, operetka w 5 aktach Wł. Anczyca.

Środa. „Oj mężczyźni, mężczyźni!“, komedia w 4 aktach Kaz. Zalewskiego. — Ceny miejsc najniższe.

Czwartek. „Robert i Bertrand“, operetka w 5 aktach Wł. Anczyca.

Zachowanie się Anglii w kwestyi miedzi.

„Times“ domaga się, aby uznano wszelaki rodzaj miedzi za wojenną kontrabandę i motywuje swe żądanie w sposób następujący: Jasną jest rzeczą, że brak miedzi wprowadzi Niemcy wskutek wypadków wojennych w ogromny kłopot. Miedzi używa się do celowników na płaszcach luf karabinowych, do dział szybkostrzelnych i do granatów. Czysta miedź jest jedynym materiałem, który dał zadowalniające wyniki. Dla telefonów polowych jest drut miedziany nieodzownym. Szczególnie przemysł elektrotechniczny pochłania kolosalne ilości miedzi, i tak np. wszystkie zwoje na dynamomaszynach są miedziane. Wieloraka użyteczność owego ważnego metalu wyjaśnia nam ten fakt, że na granicy Niemiec płaci się za tonę (1000 kg.) miedzi 4000 koron w złocie, podczas gdy w Anglii kosztuje ta sama ilość 1440 koron. Niemcy zużywały poprzednio 250.000 ton miedzi, w r. 1912 — 253.000 ton, w r. 1913 — 265.000 ton, a własna produkcya wynosiła zaledwo w r. 1913 — 25.913 ton. Zatem Niemcy musiały rocznie przywozić 230.000 ton. Jeśli nie będą mogły otrzymać tego metalu, to ich wyrób broni będzie wstrzymany. Niemcy pokrywały swe zapotrzebowanie w tym artykule w Stanach Zjednoczonych i Australii. W r. 1912 dostarczyły Stany Zjednoczo-

ne 177.614 ton, w r. 1913 — 197.353 ton, Australia zaś w r. 1912 — 10.000 ton, w r. 1913 13.342 ton. Jest rzeczą znaną, że kontrola handlu światowego miedzią spoczywa w rękach trzech wielkich firm amerykańskich pochodzenia niemieckiego. Od czasu wybuchu wojny kilka neutralnych państw wywoziło tyle miedzi, że jest podejrzewanie, iż towar ten jest przeznaczony dla Niemiec. Od chwili wybuchu wojny aż włącznie do trzeciego tygodnia miesiąca grudnia, wywoziły Włochy ze Stanów Zjednoczonych 36,285.000 funtów miedzi, wobec 15,202.000 funtów w r. 1913. Również wzrósł niesłychanie wywóz miedzi ze Stanów Zjednoczonych do państw włącznie z Danią, Szwecją, Norwegią, Szwajcaryą, Hiszpanią i krajami bałkańskimi. Nie wyszczególniono cyfr dotyczących pojedynczych krajów. Za okres czasu od początku wojny w grudniu względny obrót we wyżej wymienionych państwach jest następujący: w r. 1913 — 7,271.000 funtów, w r. 1914 35,347.000 funtów. Trudności połączone z odcieciem wysyłki miedzi nie granicząją się na tem, aby wykryć jedynie wysyłkę czystej miedzi. Z chwilą wybuchu wojny zawierała lista wysyłki towarów zabronionych do załadowania na okręty np. miedzi królewskiej i zmatowanej. Te rodzaje mogą zawierać nawet do 70 proc. niemiezi. Jeśli Niemcy nie wywożą złota, to w takim razie jest jasnem, że zapłata za załadowanie miedzi na okręty musi być uiszczana w jakiejś formie papierami. To właśnie jest całkiem pewnem, że te papiery w końcu przechodzą przez ręce banków angielskich. Rząd powinien się tem zająć, aby na tę sprawę rzucić pewne światło i wyjaśnić w jaki sposób następuje zapłata. Jeśli ułatwień dla świata finansowego nie będzie się tolerowało, to trudno sobie wyobrazić, jak nadal będą mogły być przeprowadzane załadowania na okręty. Taki jest tok wywodów londyńskiego „Timesa“.

Wiadomości z Przemysła

Budapeszt 1 lutego.

„Pester Lloyd“ otrzymał list, przywieziony przez lotnika, donoszący, że **naszej dzielnej załodze prowadzi się znakomicie** :

„Położenie jest niezmiennie. Rosyanie zachowują się spokojnie i „odpowiadają“ tylko wówczas, kiedy ich „zapytujemy“. Mamy silnie wysunięte pozycye, uniemożliwiające im szturm na właściwą linię fortczną. Atakują niekiedy wysunięte stanowiska; ponieważ ich przytem z innych fortów ostrzelują w tyły, wycofują się z pospiechem. Niedawno obsadzili pozycyę przeciwną do naszych wzgórz. Ponieważ jednak wzięliśmy wzgórze ze wszechstron, pod strasliwy ogień artyleryjski, więc wycofali się bez szturmu z naszej strony. Przed dwoma tygodniami, zaczęli Rosyanie rzucić bomby z aeroplanów, z nieszczęśliwem powodzeniem, ponieważ nikogo nie trafili. Głównym ich celem były różne magazyny.

Przed kilku dniami urządzono większą wycieczkę, która niespodzianie zadała Rosyanom wielkie straty. Przed dobre szkła, widąc ich w odległości 10—12 kilometrów spacerujących, musztrujących się i t. d. Za pośrednictwem swych lotników częstują nas od czasu do czasu „pełnemi polotni“ odezwami o „rosyjskich zwycięstwach“ na takimi oddziałami, które przypadkowo walczą w Serbii“.

„Rosyanie masowo poddają się do niewoli, dobrze im jest u nas, jedzenie mają obfite i dobre, a nawet mogą się wykapać. Bądźcie więc o nas spokojni i w tak dobrym, jak my, humorze, a zapewniamy was, że podczas wojny nie może się nawet lepiej powodzić, jak się nam powodzi“.

Odwrót Rosyan z Bukowiny.

Berlin, 1 lutego.

Donoszą z Petersburga do „National Zeitung“. Potwierdza się wiadomość o odwrocie Rosyan z Bukowiny. „Nowoje Wremia“ pisze o tem: Jak już z góry było do przewidzenia, otrzymali Austriacy posiłki w tak znacznej ilości na terenie wojennym w Bukowinie, że **udało się im osiągnąć nad nami liczebną przewagę**. Wysunięte naprzód rosyjskie pozycye, zostały w ten sposób zmuszone wstrzymać swój marsz naprzód i zamierzają cofnąć się do głównej armii. Musieliśmy opróżnić Kirlibabę i okoliczne stanowiska, utrzymujemy jednak Jakobenys przeciw atakom Austryaków.

Sukcesy niemieckich łodzi podwodnych.

Paryż. (T. B.) Urzędownie donoszą: Niemiecka łódź podwodna ostrzeliwała w sobotę przedpołudniem koło „Cap d' Antifer (niedaleko ujścia Sekwany) parowiec angielski „Takomaru“ i zatopiła go. Francuska łódź podwodna wyratowała załogę. Niemiecka łódź podwodna ostrzeliwała w sobotę popoł. w tych samych wodach „parowiec angielski „Ikaria“. Parowiec ten jednak nie zatonął, lecz pod osłoną francuskich torpedowców dojechał do Havru.

Berlin. (T. B.) Dzienniki z wielkiem zadośćuczynieniem omawiają zatopienie 2 parowców angielskich przez niemiecką łódź podwodną „U 21“ koło Liverpoolu i twierdzą, że kroki celem udaremnienia przez niemieckie łodzie podwodne całego zagranicznego handlu angielskiego i dowozu żywności dla Anglii, rokują wielkie powodzenie.

Walki na Kaukazie i w Mezopotamii.

Konstantynopol. (T. B.) Agencya telegraficzna Milli, otrzymała od swego sprawodawcy w Iszan miejscowości położonej w turekim Laristanie koło granicy rosyjskiej, telegram, który donosi, że wojska tureckie od tygodnia odparły kilka ataków Rosyan. Mimo przewagi liczebnej, Rosyanie uciekli, zostawiając 210 zabitych. — Rosyanie podczas ucieczki podpalili wsiemuzułmańskie i mordowali dzieci.

Konstantynopol. (T. B.) Według dalszych doniesień prywatnych z Bagdadu, straty Anglików w bitwie pod Korna (azjatycka Turcyja) dn. 20 stycznia, wynosiły około 4.000 zabitych. Wojska angielskie są zupełnie zdemoralizowane. — Arabom często udaje się dotrzeć aż pod naloity angielskie.

Prasa niemiecka okazała się pełną godności i dojrzałą. Dyplomacyi przyniesie to tylko korzyść, jeśli opinia publiczna będzie uświadomioną. Pomiędzy sztuką rządzenia państwem a opinią publiczną muszą istnieć do pewnego stopnia wzajemne stosunki.

Mowa Gomerykina.

Petersburg, 1 lutego.

Przy otwarciu sesyi Rady państwa wygłosił prezydent gabinetu Goremkin następującą mowę: Rozporządzeniem cesarskim została zwołana Rada państwa po sześciomiesięcznej przerwie. Dziś, jak przed pół rokiem Rada państwa wśród burzy wojennych przystępuje do pracy. W takiej chwili należy natychmiast przystąpić do czynów. Z silną wiarą w Boga, który błogosławił inicjatywie monarchyi, z silnem zaufaniem w kierownictwo generalissimu-sa armii rosyjskiej, z niezachwianą nadzieją z powodu dowiedzionej waleczności zwycięskich wojsk i z wdzięcznem uznaniem dla zasług sojuszników, oczekujemy z pewnym spokojem decyzyi wielkiej walki o sprawiedliwą sprawę, walki, której nie spowodowaliśmy, ale przyjęliśmy. Witając panów z okazji podjęcia pracy, wyrażam pewność, że czynność panów przebiegać będzie ważnością obecnych stosunków, a tem samem płomieniem patryotycznym, który Rada państwa okazała sześć miesięcy temu.

Z państw neutralnych.

Wiedeń, 1 lutego.

Bukareszteńska gazeta „Adverul“ donosi ze Sofii: W rumuńskim poselstwie w Sofii zapewniono nas, że nigdy stosunki rumuńsko-bułgarskie nie były lepsze jak właśnie obecnie. — „Spodziewany się — tak brzmiała dosłownie informacya nam udzielona — że rokowania rozpoczęte usuną wszystkie rozdziewiki przeszłości, tak, że nie już nie pozostanie z tego, co oddziela oba państwa od siebie. Rumunia życzy sobie dziś wielkiej Bułgarii. Oba kraje są jedynemi sąsiedniemi państwami bałkańskimi, które nie mają podstawy do wzajemnej nienawiści. Przeprowadzenie porozumienia, które już jest bliskiem urzeczywistnienia, należy zawięzać obu rządów, jakoteż posłom Derussy i Radewowi, którzy nieustraszenie pracowali w interesie zbliżenia się rumuńsko-bułgarskiego“.

Pożyczka Rumunii w Anglii.

Londyn. Biuro Reutera donosi, że w Londynie podpisano już wszystkie dokumenty dotyczące pożyczki rumuńskiej w wysokości 5 milionów funtów (100 milionów kor.) dla Rumunii. Pożyczka ma nastąpić we formie zaliczek Banku angielskiego dla Banku rumuńskiego za podkładką przekazów na skarb rumuński.

Ameryka dostarcza broni Rosyi.

Berlin. (Tel. pryw.) „Berl. Tagebl.“ pisze: Według gazety „German Free Press“, wychodzącej w Seattle, na kolei Canadian Pacific dn. 10 listopada z Pennsylvanii niemieńj jak 165 wagonów materyałów wojennych, zwłaszcza ciężkich armat obłężniczych i nabojoj przeladowano do Nowogrodu. Oprócz tego 30 grudnia przybyło do Vancouver 9 długich pociągów kolejowych z wielkimi armatami amerykańskimi i granatami, które parowiec rosyjskiej floty ochotniczej „Tambow“ zabrał natychmiast na pokład dla Władywostoku. Dalej we fabrykach drutu w Pittsburgu (Pensylwania) w trzech dniach przed świętami Bożego Narodzenia zamówiono przez Rosyę 125.000 ton drutu, w tem 25.000 ton specjalnego drutu kolezastego, wogólnej długości 275.000 mil angielskich. Cena cztercy miliony dolarów nie odgrywała przytem roli, chodziło tylko o jak najspieszniejszą dostawę.

Rosyanie opuszczają Radom.

Berlin. (Tel. pryw.) Donoszą do „Deutsche Zeitung“ z Rotterdamu : Przynajną w Petersburgu, że **sprzymierzeńcy wkroczyli do Kielc**. Potwierdza się również wiadomość, że **Rosyanie opróżnili Radom**.

Pogłoska o przyjeździe króla Manuela do Portugalii.

Berlin. (Tel. pryw.) Donoszą z Madrytu do „Frankfurter Zeitung“: „Imperial“ rozpoczyna pogłoskę telegraficzną z Badojoz, że były król portugalski Manuel wkroczył do Portugalii, przeszedłszy przez granicę Hiszpanii. Sztab generalny monarchistów, między innymi sekretarz króla Manuela Homen Christo i hr. Galvejas bawia w prowincyi Zamora, w pobliskości granicy i wyczekują dalszych wypadków. — W Portualli mnożą się wypadki buntów i aresztowań. W Madrycie uważają wewnętrzne położenie w Portugalii w każdym razie za bardzo poważne.

Wiedeń. (T. B.) Cesarz zaprzysiągł dziś przedpołudniem, nowo zamianowanego ministra Dra Zdzisława Morawskiego.

Berlin. (Tel. pryw.) Tak, jak w Austrii, tak i w Niemczech jest powszechne żądanie większej wolności dla prasy. W tym sensie mówił niedawno konserwatywny poseł do parlamentu von Heydebrand i baron Zedlitz. W gazecie „Tag“ żąda prof. Reinke wolnego wypowiedziania się, szczególnie o celu wojny i cenie zwycięstwa.

Londyn. (T. B.) „Times“ donosi z Kairu, że jeden lotnik francuski i jeden lotnik angielski, którzy stracili maszynę podczas lotu rekognoskacyjnego na wschód od kanału Suezkiego i wracali pieszo, zostali przez własne straż zastreleni.

Londyn. (T. B.) Jak urząd pocztowy donosi, urządzono na Karolinach pocztę japońską i australską.

Arcybiskupi i Biskupi Monarchii austriackiej

w miłości Chrystusowej zespoleni
Wiernym wszystkich swoich dyce-
cezyi pozdrowienie i błogosławień-
stwo w Panu!

Ukochani w Panu!

Gdy w roku 1796 wojska Napoleona napa-
dły na katolicki Tyrol, który musiano zo-
stawić bez pomocy, dzielni Tyrolczycy od-
dali się pod opiekę Najświętszego Serca Je-
zusowego i z pomocą Bożą wyparli z kraju
najeźdźców. Od tego czasu waleczny i wie-
rzący lud Tyrolu odnawia stale poświęcenie
się Najświętszemu Sercu Jezusowemu i uczy-
nił to także przed wybuchem obecnej świato-
wej wojny.

Na początku bieżącego stulecia nieśmier-
telnej pamięci Leon XIII. widząc, jak wzra-
stał mrok złości i jak zanosilo się na wielkie
wydarzenia, nie tylko katolicki Kościół, ale
cały rodzaj ludzki poświęcił Najświętszemu
Sercu Jezusa, a w pełnej głębokich myśli
Encyklice z dnia 25 maja 1899 niasadził
ten akt poświęcenia. I czegoż spodziewał się
ten wielki Papież po tem poświęceniu? Spo-
dziewał się tego, że gdy ludzie w poczu-
ciu jedności przed Bogiem z całego serca odda-
dzą się Najświętszemu Sercu Jezusa, wów-
czas dojrzy utwierdzą się w wierze i mi-
łości, obojętni zapłoną miłością przy Boskiem
Sercu, a ci, którzy jeszcze nie znają Boga
miłości, dojdą do Jego poznania za wspólną
modlitwą Kościoła. I usłuchał świat katoli-
cki głosu Namiestnika Chrystusowego. W ca-
łej Monarchii naszej odbyło się uroczyste
poświęcenie Sercu Jezusowemu za przykła-
dem Najdosłojniejszego Monarchy, który
w mieście Wiedniu, w otoczeniu dostojni-
ków państwa, poświęcił Sercu Jezusowemu
i Siebie i Dom Swoj i Swoje ludy.

Ukochani w Panu! Ten rok nowy, który
rozpoczynamy, będzie dla naszej Ojczyzny
i dla nas wszystkich rokiem bardzo wiel-
kiego znaczenia, w nim bowiem rozstrzygni-
cie sprawy naszego losu na daleką przy-
szłość! Już długo szerzy się w państwie na-
szem pożoga wojny z wszystkimi jej okro-
pościami, synowie Ojczyzny tysiącami krew
przelewają, niejeden dom przemienia się
w jeden wielki grób: wszędzie smutek, ne-
dza i niebezpieczeństwo i nie zdaje się za-
nosić na koniec tych strasznych zapasów!

Gdzież, pytamy z wielkim papieżem Leo-
nem XIII., gdzie szukać pomocy wśród tej
powodzi nieszczęścia? Kto może skrócić
czas tego utrapienia? Nie kto inny jak
tylko Jezus Chrystus, Jednorod-
zony Syn Boży, „albowiem nie jest
pod niebem inne imię dane ludziom, w któ-
rembyśmy mieli być zbawieni“ (Dzieje
Apost. 4, 12).

Dlatego to poświęcenie się Naj-
świętszemu Sercu Jezusowemu,
jakie uczyniliśmy przed 14 laty,
należy w państwie naszym w obe-
cnych czasach ponawiać, roz-
szerzać i pogłębiać! Nasz Najdosłoj-
niejszy Monarcha dał nam znnowu przepie-
kny przykład, gdy w uroczystość Matki
Boskiej dnia 8 grudnia i Siebie i Swoj Dom
i Swoje ludy poświęcił Najdosłojniejszemu Sercu
Jezusa.

Miłość i wierność względem Najświę-
tszego Serca Jezusowego nie ma być tylko
prywatnem nabożeństwem niektórych dusz
wybranych, lecz ma być wyrazem wiary i mi-
łości naszych katolickich ludów, — nabo-
żeństwo do Serca Jezusowego powinno stać
się ulubionem nabożeństwem katolickiego
ludu!

Dla pouczenia i zachęty tych głównie, któ-
rzy dotąd nie praktykowali nabożeństwa do
Serca Jezusowego, poświęcamy tych kilka
myśli i uwag.

Wiecznie trwa to słowo Jezusa Chrystusa,
jakiego świat nigdy przed tem nie słyszał:
„Dana mi jest wszystka władza na niebie
i na ziemi“ (Mat. 28, 18).

Odtąd wszelkie stworzenie podlega naj-
wyższej i nieograniczonej władzy Jezusa
Chrystusa „aby na imię Jezusowe wszelkie
kolano klękało niebieskich, ziemskich i pod-
ziemnych“ (Filip. 2, 10).

To jest niezmiennie prawo Boże. Może
wprawdzie pojedynczy człowiek w szatań-
skiej pysze odmawiać Chrystusowi Panu naj-
wyższego hołdu na tej ziemi, lecz przez to
w nieczem nie zmienia faktu nieograniczonego
panowania Jezusa Chrystusa. Nie ujdzie
on śmierci i sądu, a „wszystek sąd Ojciec dał
Synowi“ (Jan 5, 22).

Uwielbienie należy się jed-
nak także świętemu Czołowie-
czeństwu Jezusa Chrystusa, Jego
Ciału i Jego Duszy wskutek najścisłego
złączenia boskiej i ludzkiej natury w drugiej
Osobie Trójcy Przenajświętszej. Dlatego
uwielbienia godne są Jego święte Rę-
ce: jakżeż często podnosiły się One, aby
błogosławić i leczyć aż do chwili, gdy gwoź-
dźmi przybite zawisły na krzyżu; uwielbienia
godne są Jego Nog, jakże często trzymały
się one w usługiwaniu ludziom aż do chwili,
gdy je gwoźdźmi przybiły do krzyża; uwiel-

bienia godne są Jego Usta: jakże często
głosiły one słowa z nieba, słowa otuchy,
pociechy i niewypowiedzianej miłości; uwiel-
bienia godne są: Jego Święta Głowa
i Jego Rany i Jego Krew, przez którą
nas odkupił; uwielbienia godnem
jest także Jego Najświętsze
Serce w żywym połączeniu z resztą Ciała
i z duszą i w nierozdzielnem zjednoczeniu
z Jego Boską Osobą.

Dlategoż to właśnie Jego Najświętsze
Serce ma być przedmiotem naszego szczegó-
lniejszego nabożeństwa? Serce jest sym-
bolem miłości.

Wedle sposobu mówienia wszystkich na-
rodów serce wyraża miłość. „On nie ma
serca“, znaczy tyle, co on nie ma miłości;
„on ma dobre serce“, znaczy: on jest pełen
miłości i dobroci: „daj mi swoje serce“, zna-
czy: miłuj mnie. W symbolu serca poznajemy
niezmierzoną miłość Pana Jezusa, dla któ-
regóż stał się człowiekiem, aby nas zbawić,
niezłazone cuda czynił, aby ludzką nędzę le-
czyć, założył Kościół, ustanowił Sakra-
menta, dla której stworzył Swoje nowe spo-
sób istnienia w Przenajświętszym Sakramen-
cie Ołtarza, aby wśród nas ciągle pozosta-
wać, dla której zesłał nam Ducha świętego
z Jego daranim, dla której nie przestaje nas
darzyć Swoimi dobrodziejstwami.

W ten sposób nabożeństwo do Serca Je-
zusowego obejmuje wszystkie tajemnice naszej
Wiary świętej i jest najpowszechniejszem ze
wszystkich nabożeństw. Dlatego też Pan
Jezus odświadcza Swoje Najświętsze Serce po-
wiedzi do Błogosławionej Małgorzaty Ala-
coque, którą obrał za narzędzie do rozkrze-
wienia na świecie szczególnego nabożeństwa
do Swojego Najświętszego Serca „Oto Ser-
ce, które tak bardzo ukochało ludzi, iż się
zupełnie wyczerpało i wyniszczyło dla oka-
zania im miłości swojej“.

A jakim cel miał w tem Pan Jezus, że nam
objawił swoją gorącą miłość? On chce
panować nad sercami ludzkimi, które do
Niego należą jako do króla rodzaju
ludzkiego z tytułu stworzenia i odkupienia:
On pragnie wzajemnej miłości, aby
ludzi przez tę miłość uświęcić i „dać im
moc, aby się stali Synami Bożymi“ (Jan 1,
12) i w ten sposób doprowadzić ich do szczę-
śliwości, aby Go na wieki twarzą w twarz
oglądali: On chce serca ludzkie uspokajać,
pocieszać, umacniać.

Dlatego kolacje Pan Jezus ciągle do
drzwi serc ludzkich. Miliony odpowiadają Mu
„Twoimi jesteśmy! Twoimi być chcemy“; lecz
inni — a może tych jest więcej — uporeczy-
wie opierają się Jego miłości i odpowiadają
z Żydami: „Nie chcemy, aby ten królował
nad nami“ (Łuk. 19, 14).

**A przecież, jeżeli zawsze, to tem więcej
w czasach dzisiejszych potrzeba nam siły
i łaski Najświętszego Serca Jezusowego.**

Wyjaśnią Wam to trzy obrazy nieskońco-
nej miłości, która napętnia Serce Boga-Czło-
wieka, a przedewszystkiem obraz miłości
Zbawiciela, w jakim się objawił błogosławio-
nej Małgorzacie.

Plomienie ognia dobywają się z Jego
Serca. Oznaczą one płonącą miłość Tego,
który powiedział o sobie: „Przyszedłem pu-
ścić ogień na ziemię, a czegoż chcę, jedno
aby był zapalony“ (Łuk. 12, 49).

Opasane serce Jezusowe wieńcem cier-
niowym, nad cierniami zatknięty krzyż,
a z boku rana, z której się sączą krople Krwi
Przenajdroższej, czyż ten obraz Bo-
skiego Serca nie odpowiada wła-
śnie w dzisiejszych czasach cier-
piącej ludzkości?

Sroży się wojna. Śmierć ma żniwo obfite.
Płyną istry wód i sierót, — bieda, nędza,
choroby, kalectwa stają się coraz więcej
udziałem ludzi na tym padole płaczu. Spoj-
rzymy wśród tego ucisku na Serce Jezusa,
Serce naszego Zbawiciela z krzyżem i cier-
niami. On nie tylko patrzył na cierpienie,
lecz Sam aż do dna wychylił kielich boleści.
On wszystkie bóle i udręczenia zebrał razem
i całym tym ciężarem przytoczył Swoje Bo-
skie Serce na górę Oliwnej i w cierniowej
koronie oplótł niemi Swoją Głowę i jako cięż-
zar krzyża wziął na barki Swoje, aż na tymże
krzyżu w boleści skonał. Ze On jedyny, który
winy nie miał, wszystkie boleści przeniósł na
Ciele Swojem, to nam dodaje odwagi i siły.
I choć czasami serce nasze z bólu zadryży,
to na widok ofiarnej miłości Zbawiciela nabie-
ramy sił i ochoty do ofiar. Potrzebne nam
było słowo Boże, ale daleko więcej potrze-
bnym był ten boski przykład. Serce Je-
zusa z krzyżem i cierniową ko-
roną to największe dobrodziej-
stwo dla ludzkiego rodzaju.

Jestli inny obraz Serca Jezusowego.

Nader miły jest widok Boskiego Dzie-
ciątka na rękach Swojej Matki, obraz ten
jednak za mało odczuć nam daje Jego mi-
łość jako Zbawiciela. Jezus na krzyżu: tu
okazuje się Jego miłość jako Zbawiciela,
lecz w sposób grozą przejmujący. Nasze ser-
ce szuka miłości Zbawiciela tkliewej i pocią-
gającej. Otóż On Sam nakreślił obraz
dobrego Pasterza z owieczką na ra-
mionach. On wydobyl wprawna ręką z cier-
ni bledną zbłąkaną owieczkę i na Swych ra-

mionach zaniósł ją z radością do domu. Ten
obraz wzrusza nasze serce, przedstawia nam
bowiem Zbawiciela pełnego łagodności i mi-
łosierdzia ku grzesznemu rodzajowi ludzkie-
mu. To był ulubiony obraz pierwszych chre-
ścijan w czasach katakumbowych, który za-
palał ich aż do męczeństwa.

Czemże jest grzech dobrowolny, grzech
śmiertelny? Syn Boży musiał umrzeć na
krzyżu, aby go zgładzić i potrzeba całej
wszechmocny miłości Boskiej, aby biednego
grzesznika sprowadzić do domu rodziciel-
skiego. Jakąż pociechą jest obraz dobrego
Pasterza, który z miłości szuka duszy grze-
sznika i skorym jest zawsze do przebaczenia
i wyzwolenia jej z niewoli grzechu! Świat
inaczej postępuje. Świat nie ma serca dla
tych, którzy dali się mu do upadku przy-
wieść; świat uwodzi podobnie jak szatan
w raj i nęci do grzechu, a po upadku potę-
pia i opuszcza upadłych. Gdy uwiodł syna
marnotrawnego i pozbaWił go czci i mienia,
kazał mu paść wieprze. Kiedy Judasz drę-
czony wyrzutami sumienia płakał wobec
swych uwodzicieli, oni rzekli: „Co nam do
tego, ty siebie patrz“ (Mat. 27, 4).

Nie tak postępuje Pan Jezus! On śiega
grzesznika nieustannie Swoją łaską, aby go
skłonić do żalu i powrotu i przyjąć go potem
z najtłkliwszą miłością. Potrzeba tylko, aby
syn marnotrawny zaprzagnął łaski przebacze-
nia i z żalem się oskarżył w trybunale po-
kuty, a może być pewnym miłości Boskiego
Serca, które nie chce śmierci grzesznika, ale
żeby się nawrócił i żył. (Ezech. 33, 11).

I jeszcze jest inny obraz Serca
Jezusowego.

Oto Zbawiciel, a około Niego biedni i cho-
rzy i słabi i chromi i ślepi. Jego Najświętsze
Serce współczuje z tą nędzą ludzką. I mówi:
„Żal mi tego ludu“ i uzdrowia niemocnych
i daje ludowi jeść, a wyciągnąwszy
ramiona woła do wszystkich
krzyż dźwigających: „Pójdźcie
do mnie wszyscy, którzy pra-
cujecie i jesteście obciążeni, a ja
was ochłodzę“ (Mat. 11, 28).

Najświętsze Serce Jezusowe przyniosło
światu nie tylko świętość i sprawiedliwość,
ale także rozniściło w świecie
święty ogień chrześcijańskiej
miłości bliźniego. Zanim Syn Boży
stał się Synem Człowieczym, słabi i jęczeli
w niewoli mocniejszych, a cierpiący i ubodzy
byli bez opieki, własnemu pozostawieni lo-
sowi. Jezus uczynił ubogich Swoimi brać-
mi. Dlatego przyszedł na świat w ubóstwie
jak oni, w niem żył i umarł jak oni, a kiedy
miał odejść z tej ziemi, pozostawił nam ubo-
gich i uciśnionych jako Swoją najdroższą
spuściznę. Kto Jego miłuje, musi miłować
także tych, których On braćmi Swoimi uczy-
nił. W ten sposób Boskie Serce Jezusa opromi-
niło ubóstwo i niedolę i na wszystkie
czasy zapewniło im opiekę i błogosławień-
stwo. „Zaprawdę powiadam wam: pókiście
uczynili jednemu z tych braci moich naj-
mniejszych, mnieście uczynili“ (Mat. 25, 40).

Jeżeli w tych ciężkich czasach aniołowie
miłości w ludzkiej postaci w szczególniejszy
sposób oddają usługi biednym i nieszczęśli-
wym i wciąż ich otaczają, jest to promień nie-
zmiernie miłości Boskiego Serca Jezuso-
wego. Nie nas tak nie wzruszyło, jak słowa
pociechy, które wypowiadali pozostający
w domu do naszych dzielnych żołnierzy na
pole walki idących: „Ufajcie! Wasze dzieci
są teraz naszymi dziećmi, a Wasze rodziny
są przedmiotem naszej troski“. Taką to
jest chrześcijańska solidarność
i chrześcijańska miłość, jaką nie
sama potrzeba czasów wywołuje, lecz Boskie
Serce Jezusa rodzi.

A jeżeli w wykonywaniu tej chrześcijań-
skiej cnoty miłości bliźniego współzawodni-
czą z sobą wszystkie narody naszej rozległej
Monarchii, mają one przez to podstawę jed-
ności i mocy. Podczas gdy tyle jest sprze-
cznych interesów, które w życiu narodów
naszego państwa wywołują rozdział, niechaj
im jedno będzie i pozostanie wspólnem, to
jest katolicka wiara i miłość Pa-
na Jezusa. Niechaj wszystkie w jednym
współzawodniczą, to jest w miłości do Naj-
świętszego Serca Jezusowego i do Kościoła.
Żywa wiara rozprzestrzeni serce i sumienie
każdego narodu, a z przykładu jednego niech
się uczy drugi.

Tak stoi Jezus ze Swojem miłującym, cier-
niami opasanym i otwartem Sercem wśród lu-
dzi, którzy się wzajemnie gnębią i uciskają
i woła do nich: „Weźmijcie jarzmo
moje na się, a uczcie się odemnie,
żem jestcie i y pokornego serca,
a najdroższe odpoczynek du-
szom waszym. Albowiem jarzmo
moje lekkie“ (Mat. 11, 29, 30). I czyż
możnaby wierzyć, że przeciw temu progra-
mowi miłości Boskiej wystąpi świat do
walki z całą zbroją wiedzy i siły, że cesarze
rzymscy wydadzą okrutne dekrety, że filo-
zofie uylegą jad złośliwego sztyderstwa, że
kaci użyją toporów, a zbałamuczone tłumy
przeciw niemu powstawać będą? Czy w cią-
gu dwudziestu wieków zaniechano czegośkol-
wiek, aby Jezusa Chrystusa z Jego Sercem
miłością gorzącą stracić z ołtarzy, a pa-

nowanie Jego w sercach ludzkich zniweczyć?
Lecz wszystko napróżno. Prawda, któ-
rą Boskie Serce przyniosło światu i wiel-
kie prawo Jego miłości torują sobie
drogę wśród świata i tem wspanialej jaśnieją
na grobach swoich nieprzyjaciół.

W czwartym wieku cesarz rzymski Julian
Odstępca przysięgł wobec uczonych i dostoj-
ników swojego dworu, że wyniszczy z ziemi
imię chrześcijańskie, skoro tylko skończy
rozpoczętą z Persami wojnę. W zwycięskim
pochodzie kroczył naprzód wzdłuż brzegów
Eufratu i wysyłał do swych przyjaciół che-
pliwe wiadomości o zwycięstwach. Jeden
z jego powierników imieniem Libaniusz spo-
tkał wówczas jakiegoś chrześcijanina na uli-
cach Antyochii i zapytał go sztyderczo: „Co
porabia wasz syn cieśli?“ „Właśnie — od-
rzekł chrześcijanin — robi on trumnę“. Była
to trumna dla zapamiętałego odstępcy, któ-
ry zwyciężony leżał na polu bitwy i rzu-
ciwszy ku niebu garść krwi płynącej z serca
przebitego włócznią, zawołał bluźnierczo:
„Zwyciężyłeś Galilejczyku“. Tak się działo
przez wszystkie wieki. Wprawdzie nie wi-
my, jaką trumnę ma Jezus Chrystus właśnie
teraz w robocie, lecz to dobrze wiemy, że
patrzył On dotąd na upadek wszystkich
Swoich wrogów. Tak jest, Chrystus żyje,
Chrystus zwycięża, Chrystus króluje, jak to
ciągle światu głosi złoty napis na obelisku na
placu św. Piotra w Rzymie. Rozgłaszać zwy-
cięstwo Chrystusowe nieustannie będą do-
brzy pochwalnemi pieniemi, a zli beznadziej-
nieścickości!

Do nas jednak należy przez walkę i trudy
przygotować wśród ludzi zwycięstwo Chry-
stusowi Panu, do nas należy wymodlić to
zwycięstwo. Jedno i drugie, walka z
Królestwo Boże i modlitwa są
w ścisłym z sobą związku, a jeżeli to prawo
Boskich rządów nad światem obowiązuje
w czasie pokoju, to tem więcej w czasie
krwawej wojny, jaką obecnie przeżywamy.

**Naszim znakiem walki i zwycięstwa jest
Najświętsze Serce Jezusa!** Gdy się zatem
dzisiaj na zawsze poświęcamy Najświętsze-
mu Sercu Jezusowemu, to chcemy Mu przez
to powiedzieć:

a) O Jezu, z wdzięczności za Twoją nie-
skończoną miłość przyrzekamy Ci niezłomną
wierność w wyznawaniu naszej Wiary św.;
b) chcemy codziennie modlić się, pracować
i cierpieć w tych intencjach, w jakich
Ty się modliłeś, pracowałeś i cierpiełeś;
c) chcemy możebnie jaknajczęściej przy-
stępować do Komunii świętej, aby żyć z To-
bą w rzeczywistości zjednoczeniu.

Padnijmy przeto na kolana i módlmy się
ustami i sercem:

O Najdroższy Jezu, Zbawicielu rodzaju lu-
dzkiego! wierzymy mocno i wyznajemy, że
w Przenajświętszym Sakramencie Ołtarza je-
steś prawdziwie, rzeczywiście i istotnie obe-
cny, jako Bóg i Człowiek, a więc także
z Najświętszem Sercem Swojem. W najgłę-
bszej czci składamy Ci hołd uwielbienia. Twoi-
mi jesteśmy przez łaskę wiary, którą nam
dałeś bez naszych zasług, i Twoimi pozostać
chcemy. Abyśmy jednak jeszcze ściślej z To-
bą się związali, każdy z nas oddaje się dzi-
siaj Najświętszemu Sercu Twojemu. Jemu
też oddajemy Ojczyznę naszą.

Dobry Jezu, dzisiaj szczególnie daj
posłuch prośbom naszym! Przebac tym w po-
śród nas, którzy Cię znieważają i wyszydza-
ją, chociażby nawet wiedzieli, co czynią. Zo-
stań z nami, o Jezu! gdyż ma się ku wieco-
rowi i prawdą Twoją bardzo wśród nas
ściemniała. Przeniknij mocą miłości Swojej
wszystkie serca, które Ci się opierają: wstrzą-
śnij, jeżeli potrzeba, i nawiedzeniami oboję-
tnych, którzy Tobie zapominają. Daj poznać
tym, którzy szczęście społeczeństwa chcą
zakładać na nieskończonym postępie bez Cie-
bie, że Ty jedynie jesteś drogą, prawdą i ży-
ciem, i że bez Ciebie znika pokój i wolność
z pośród ludzi. Boski Pocieszycielu, osusz istry
płaczących, a jeżeli widzisz kogo w rozpacz-
y, przytul go do Swojego Serca i wlej w nie na-
dzieję przebaczenia i wiecznego życia.

Najmiłościwszy Jezu, oto krwawa wojna
tyle już trosk, cierpienia i żałoby na nas spro-
wadziła. Zlituj się nad naszymi ojcaimi, me-
żami, synami i braćmi, którzy są na polu wal-
ki. Użytecz im odwagi i siły, aby nieprzyjaciół
zwyciężyli. Przyprowadź ich szczęśliwie do
nas, a jeżeli już nie żyją, daj im w nagrodę
za poniesioną ofiarę, by Cię oglądali w szcze-
śliwej wieczności.

Błogosław naszemu Cesarzowi i Cesarskie-
mu Domowi i naszej Ojczyźnie, która chce
na zawsze dochować Ci wierności. Skróć
dni naszego utrapienia. Chwała zwycięstwu
do Ciebie należy, a błogosławieństwa pokoju
uważać będziemy z wdzięcznością, jako dar
Twojej dobroci. Użytecz wszystkim ludom na-
szego państwa spokoju i ładu, aby w niemi
od końca do końca jeden szedł głos: Chwała
bądź Bożemu Sercu, przez które nam stało
się zbawienie, Jemu cześć i chwała na wieki.
Amen.

Dan w uroczystość Bożego Narodzenia
1914 roku.

DEKRET.

Jego Świątobliwość Papież Benedykt XV.
zasnucony widokiem zawieruchy wojennej,
która drugoocze młode życia, pogrąża w bo-
leści rodziny i miasta, i rozbija narody w

pełnym rozkwicie, mając na uwadze, że Pan,
który karząc uzdrawia, i przebacząc za-
chowuje (castigando sanat, et ignoscendo
conservat), daje się wzruszyć modłami serc
skruszonych i upokorzonych, wzywa i zachę-
ca Duchowieństwo i lud do umartwień, za-
dość czyniących za grzechy, które wywołują
sprawiedliwe kary Boże, i postanowił, żeby
na całym świecie katolickim zwracały się do
Pana pokorne modły dla wyblagania u Jego
miłosierdzia upragnionego pokoju.

W tym celu Jego Świątobliwość rozkazu-
je, żeby w każdym Kościele Metropolitalnym,
Katedralnym, Parafialnym i Zakonnym Eu-
ropy w dzień 7. lutego r. b., t. j. w Niedzielę
in Sexagesima, a w Dycezyach poza euro-
pejskich — w dzień 21. Marca — t. j. w Nie-
dziele Męki Pańskiej — zostały odprawione
specjalne nabożeństwa w następnym po-
rządku:

Rano, po Mszy konwentalnej lub parafial-
nej zostawić wystawiony uroczystie Prze-
najświętszy Sakrament, i po okazaniu zo-
stanie odśpiewany Psalm 50 Miserere
mei Deus, z następującą po nim antyfoną:
Da pacem, Domine, in diebus no-
stris, quia non est alius, qui pug-
net pro nobis nisi tu, Deus no-
ster, oraz wierszem: Fiat pax in vir-
tute tua, Resp. Et abundantia in
turribus tuis, i modlitwą pro pace: De-
us, a quo sancta desideria, i. t. d.

Przenajświętszy Sakrament zostanie wy-
stawiony dla publicznej adoracyi przez dzień
cały, i jest pożądanem, żeby także dzieci
w odpowiedniej mierze wzięły udział w na-
bożeństwie.

Wieczorem, przed schowaniem Przenaj-
świętszego Sakramentu, zostanie odmówiony
Różaniec Św., a po nim załączona tutaj mo-
dlitwa, ułożona uymyślnie przez Jego Świąto-
bliwość, dla wyblagania pokoju.

Potem nastąpi odśpiewanie Litani do
Wszystkich Świętych podług porządku prze-
pisanego dla 40-godzinnego nabożeństwa
w Rytuaie Rzymskim typ. roku 1913.

Bezpośrednio po Litani należy odśpiewać:
Parce, Domine, parce populo tuo,
ne in aeternum irascaris nobis,
oraz wiersze z modlitwami, odmawianemi
zwykle po Procesyi in quacumque tribula-
tione, jak w Ryt. Rzymskim, z dodatkiem
modlitwy pro pace: Deus, a quo san-
cta desideria, i. t. d.

Zakończonem zostanie nabożeństwo Bło-
gosławieństwem Przenajświętszym Sakra-
mentem more solito.

Aby Pan Bóg obfitej raczył udzielić łas-
ki, Ojciec Święty zachęca wiernych do
przystąpienia przy tej sposobności do Sakra-
mentu Pokuty, i do przyjęcia Najświętszej
Eucharystyi, udzielając tym wszystkim, któ-
rzy, przystąpiwszy do Spowiedzi i Komunii,
wezmą udział w nabożeństwach porannem
lub wieczornem, lub też się pomodlą przez
czas jakiś przed wystawionym Przenajśw.
Sakramentem, Odpustu zupełnego.

Z Watykanu, 10. Stycznia, 1915.

Piotr Kard. Gasparri
Sekretarz Stanu.

(Acta Apostolicae Sedis 1915 Nr. 5).